

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**M. Jensen:** Den høitagtede Minister lagde i Begyndelsen af sit første Foredrag særdeles Vægt paa, at han ikke havde meddeelt nogen Bemyndigelse, men han udtalte, at han havde givet Ordre til Foretagelsen af Valgmandsvalget. Forskjellen mellem disse to Betegetnelser er mig ikke ganske klar; men jeg troer i ethvert Fald, den er saa lille, at det ikke er værd at opholde sig derved. — Med Hensyn til selve Sagen tilstaaer jeg, at jeg ikke kan see Andet, end at den ærede Minister i det Væsentlige har handlet saaledes, som han burde med Hensyn til at skaffe de Valgmænd valgte, der ikke vare bleve valgte i rette Tid. Om dette skulde have været skeet ved en ny kongelig Rundgjørelse eller ved en ministeriel Act, er et Spørgsmaal, som for mig har overordentlig lidt Interesse; og som, saavidt jeg seer, vilde være uden al Betydning med Hensyn til Valgenes Udfald. Derimod kan jeg ikke nægte, at jeg anseer det for meget uheldigt, skjøndt jeg ikke vil sige, at det er en ubetinget Feil fra den ærede Ministers Side — efter hans Udtalelser maa man jo antage, at det ikke er Tilfældet —, at Omstændighederne have ført det med sig, at Landsthingets Medlemmer ikke indtil dette Øieblik have modtaget nogensomhelst af de Oplysninger, den ærede Minister har sagt, at han strax meddeelte Landstinget. Det er særdeles uheldigt for den hele Sag, og vistnok, efter Alt, hvad der nu foreligger, det, som har givet Anledning til den hele Forhandling her, at en af den høitagtede Ministers Colleger, nemlig Cultusministeren, saa bestemt, som Tilfældet har været, har erklæret i Landstinget, at der slet ikke har fundet nogen Uregelmæssighed Sted. Deri troer jeg, Rilden ligger til den Forhandling, vi her have haft; hvorimod jeg ikke seer, at den høitagtede Minister vilde have handlet bedre, ja, jeg skjønner ikke engang, at han vilde have handlet saa rigtigt, hvis han Intet havde foretaget for at fremme Valgmandsvalgene. Ibet han lod udskrive de Valgmandsvalg, som ikke vare udførte paa den Tid, da de efter det kongelige aabne Brev skulde udføres, har han efter min Opfattelse handlet

saaledes med Conduite, at jeg ikke skjønner rettere, end at man maa anerkjende denne Udsærd af ham. Det maa saa senere være Landsthingets Sag at afgjøre, hvilken Vægt det vil lægge paa denne Handling, men som sagt Uheldet ligger i, at Landstinget ikke har haft ret Klarhed om, hvorvidt denne Uregelmæssighed var begaaet eller ikke. I denne Uklarhed har, efter Alt, hvad der nu foreligger, Indenrigsministeren ingen Skyld, hvorimod jeg ikke kan see Andet, end at Cultusministeren har, om end imod sin Villie, ved sine Udtalelser bidraget Noget dertil.

**Udsærdning:** Jeg troer dog, det er rigtigt, at vi holde fast ved, hvilke Myndigheder der her egentlig kunne begaae Feil. Den Myndighed, der først har begaaet Feil, er den, der ikke har sørget for, at det aabne Brev i rette Tid er kommet til hver Commune. (Villie: Det er opløst!) Ja, det er opløst, at paa Grund af, at det aabne Brev ikke var tilstede i rette Tid, har der ikke kunnet foregaae Valg til den berammede Tid. Den anden Feil beroer paa den Feiltagelse, som det laaber til, at Flere dele, nemlig at Valgbestyrrelsens Formand ingen Function skulde have førend selve Valgdagen. Han har en meget væsentlig Function, hvorigjennem han sætter sig i Forbindelse med alle Communer førend Valgmandsvalget, og længe før det, nemlig med Hensyn til Valgbarhedslisten (En Stemme: Det vedrører ikke Valgmandsvalget!). Det vedrører Sogneforstanderskaberne. Men hvad der er det vigtigste, er, at Ministeren paa dobbelt Maade burde være vidende om, at der var skeet en saadan Feil, og at den Anledning, som Ministeren har fundet til at blande sig i Sagen for at rette paa en Feil, som han vidste var begaaet. — Spørgsmaalet er altid, om han har haft nogen Adkomst og Opfordring dertil —, denne Anledning burde Den, som han anerkjender for den egentlige Dommer i denne Sag, fra hans Side have modtaget Underretning om i det rette Øieblik. Den Feil kan Ministeren ikke kaste fra sig, at Landstinget ikke har været vidende om, hvad der er foretaget fra Ministerens Side, eftersom det er ham, der væsentligt har givet Anledning til Maaden, der er brugt. For mig