

at den høitærede Kultusministers Udtalelser væsentligt have bidraget til at stille Sagen i et feilt Lys. Det er sagt af det ærede Medlem tæt ved Siden af (N. Jensen), men jeg vil hævde, at disse Udtalelser ikke have haft nogen væsentlig Indflydelse paa Sagens Gang. Naar man vil see den ærede Ordførers Fremstilling af Sagen, saa siger han endvidere: „Medens vi saaledes Alle, navnlig ogsaa det ærede Medlem af denne Forsamling, som har gjort den af mig omtalte Henstilling, have været enige om, at der ikke var tilstrækkelig Grund til at udsætte Anerkjendelsen af disse Valg, have vi paa den anden Side maattet ansee det for rigtigt, da der foreligger en Angivelse fra en naangivne Mand om, at der er foregaaet en Feil ved Valgmandsvalgene, at henlede Regjeringens Opmærksomhed derpaa“.

Formanden: Seg vil dog henstille til det ærede Medlem, om han ikke troer at trætte Thingets Laalmodighed ved at oplæse Forhandlingerne i Landstinget.

Nis: Seg skal ganske vist høre mig for den høitærede Formands Mhyndighed, men det forekommer mig, at, naar denne Sag skal tilbørligt behjæses, er det complet umuligt at tilbageholde de Udtalelser, der ere faldne i Landstinget; det forekommer mig, at, naar vi skulle her særskilt forhandle denne Sag uden at maatte henpege til Forhandlingerne i Landstinget, faaer den hele Forhandling her fra Folkethingets Side et aldeles stærkt Præg.

Formanden: Et er at henpege til Forhandlingerne, et andet er at oplæse dem af Tidenden.

Nis: Dersom jeg sagde det mundtlig og ikke oplæste det af Tidenden, kunde der mulig blive reist Tvivl om Rigtigheden af mine Udtalelser, og derfor har jeg troet at burde fremhæve, hvad der stod i Tidenden. Imidlertid skal jeg ikke længer forisætte, men kun hævde, at tilbørlig Oplysning har været tilstede, og at Landstinget er kommet til den Anerkjendelse, at, af hvilken Væbsæthed de Oplysninger end kunde være, som senere maatte komme tilstede,

kunde de dog ikke have Indflydelse paa Valgenes Gyldighed. Det er en saadan Opfattelse, der efter min Overbeviisning har gjort sig gjældende i Landstinget, og, gaaende ud herfra, har det ikke brudt sig om videre Oplysninger med Hensyn til Valgenes Gyldighed men hensillet til Ministeren, om han senere vilde meddele saadanne Oplysninger, at Vedkommende kunde blive dragne til Ansvar for den Uregelmæssighed, der har fundet Sted. Det er denne Side af Sagen, jeg troer at burde fremhæve, at, hvad end Kultusministeren har udtalt, og, enten han har udtalt det som Minister eller som Landstingsmand, har det ikke kunnet have nogen Indflydelse paa den Mening, som Landstinget har gjort gjældende. Dette vil jeg fastholde, og jeg vil navnlig fastholde, at der her staaer en saandsærdig Fremstilling af Sagen, saaledes som den er; jeg troer ganske vist, det ligger i Folkethingets egen Interesse, at Sagen her ligger aaben og klar for, og har jeg muligviis bragt Landstingets Forhandlinger mere frem, end den høitærede Formand har anseet for tilladeligt, har jeg gjort det i Tølelsen af, at jeg ikke kunde tale om denne Sag her, naar jeg ikke maatte fremsille Forhandlingerne i Landstinget. Det forekommer mig forøvrigt ved Sagens Forhandling i det Hele, at det ærede Medlem, der har reist Interpellationen, ikke efter min Opfattelse har fremsillet Sagen saa upartisk, som den burde fremsilles; dette tillader jeg mig at fremhæve paa det Bestemteste.

Formanden: Seg vil antage, at det ærede Medlem ikke i sine Udtryk vil lægge en Sigelse for, at Sagen er fremsillet partisk eller med Villie urigtigt.

Nis: Nei, ikke med Villie urigtigt, men den Side, det ærede Medlem seer Sagen fra, er eensidig, og det er ganske vist ikke rigtigt i en Sag som denne, hvor det andet Things Forhandlinger berøres, at opfatte Sagen paa den Maade.

N. Jensen: Det er i Anledning af, at den ærede sidste Taler, imod hvad jeg har udtalt, gjentagende fremhævede den Bemærkning,