

hvad der haade er meest overensstemmende med den virkelige Sandhed, med de hos os stedfindende Forhold, og hvad der maa ansees for gavnligt og i vort Fædrelands Interesse at lade udgaae ved Slutningen af disse Forhandlinger her fra denne Sal til det danske Folk.

Ischærning: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

Ischærning: Det ærede Medlem meente, at jeg havde forandret min Betragtningssaaede fra 1848 om den Vej, man skulde slaae ind paa, naar man tænkte paa at forandre Landstinget; men dette kan jeg ikke have gjort, siden jeg til 2den Behandling denne gang opstillede følgende Paragraph: „Naar en ny Communallov er givet, kunne Landstingsvalgene ved Lov gaae over til de større Amts- og Provindsraad.“ Jeg staaer altsaa accurat paa det samme Standpunkt nu som dengang.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der endnu er 14 Medlemmer, der have underrettet mig om, at de ønske at udtale sig i Sagen, og jeg maa derfor standse Forhandlingerne for nærværende Møde.

Næste Møde vil blive afholdt i aften Kl. 7^{1/2}, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af tredie Behandling af:

Forflag til Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849.

2) Tredie Behandling af:

Forflag til Grundlovsbestemmelse angaaende Ophævelsen af Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855 om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849.

Mødet hævet Kl. 5.

Tiende Møde.

Fretdagen den 27de Juli Kl. 7^{1/2}, Aften.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Efter Dagsordenen fortsætte vi: Tredie Behandling af „Forflag til Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849.“

K. Pedersen: Efter det Foredrag, vi hørte ved forrige Mødes Slutning, kunde der være al Anledning til nu at frasæde Ordet. Da der imidlertid er Udsigt til, at denne Forhandling endnu skal fortsættes i nogen Tid, turde jeg maastee ogsaa gjøre mig Haab om, at det ærede Thing vil have en lille Smule Taalmodighed med at høre paa de Bemærkninger, jeg skal tillade mig at gjøre. Der kunde, efter hvad der er foregaaet ved denne Sags første og anden Behandling, være al Anledning til at gaae ind paa en historisk Oersigt over de Forhandlinger, der ere førte med Hensyn til denne Sag, hvortil jeg imidlertid efter Alt, hvad der siden er passeret, ikke finder Anledning. Jeg skal altsaa indskrænke mig til at gjøre nogle Bemærkninger til enkelte Medlemmer.

Det kan jo være ganske rimeligt, at naar en Sag af denne Natur er til Behandling, og særligt naar dens Forhandling trækker saa langt ud som denne — saavidt jeg mindes noget over 1^{1/2} Aar — kunne Meningerne derom være forskjellige, og der kan danne sig heelt forfæerte Meninger med Hensyn til Sagens Betydning og Omfang. Det er jo en af det Slags Sager, som lettest skaffe Bevægelse, og naar dertil kommer, at det kunde være tænkeligt, at Enkelte, endogsaa med Forsæt, have gjort, hvad der stod i deres Magt for at gjøre Sagen saa dunkel som muligt, kan man ikke undres over, om Meningerne ubefor denne Sal maatte være høist forskjellige.

Formanden: Jeg antager, at det ikke har været Meningen af det ærede Medlems