

ætning af en Repræsentation enten sige: Der skal ligge et bestemt Princip til Grund, og da er den politiske Righed det Næmteste, man kan finde, eller ogsaa maa man gaae ud fra, at der kun skal ligge den Anskuelse til Grund at gjøre Repræsentationen saa god, som det efter Omstændighederne er muligt uden noget videre Hensyn til det ene eller det andet Princip, idet man i det sidste Tilfælde gaar ud fra, at selve Ordet „Repræsentation“ vel kan holdes i Hævd, men i Virkeligheden ikke har nogen saad Betydning, og at Meningen med det kun er, at Landet skal regjeres af Ministeriet i Forening med en Forsamling, som skal vælges paa en vis Maade, og som man skal see at faae saa god som muligt. Om den ene eller den anden Anskuelse er rettest, skal jeg paa ingen Maade gaae ind paa, men jeg skal blot sige, at det, naar man engang har forladt Righedsprincippet, ikke kan nytte at tale om, at det er Pengepincippet eller Pengeposen, man tænker paa. Man maa dog lade Tiden vise, om den Repræsentation, som paa denne Maade træder sammen, kan virke heldigt, eller vil virke uheldigt. — Der er blevet talt Meget om, at man her vil søge at komme bort fra, hvad der nu har Udsigt til at gaae igennem, og komme tilbage til 5te Juni Grundloven. Dette er i og for sig fuldstændigt berettiget; der kan ikke siges Noget til, at man, naar man har den bestemte Anskuelse, at det Righedsprincip, man vil gjøre gjældende, har absolut Berettigelse, finder, at man har Ret, ja endogsaa et Slags Forpligtelse til at søge at gjøre det gjældende, men forsaavidt man vil gjøre det gjældende paa en saadan Maade, som der har været antydet, troer jeg, man gaar bort fra det Maal, man tilsigter. Naar man søger nu at vække Forsættlinger i Befolkningen om det Gruelige, der vil see ved denne Repræsentation, at vi ville tabe den almindelige Værnepligt og andet Lignende, og Befolkningen saa seer, hvad den vil komme til at see, at det ikke er saa farligt, som man troer, saa ville hine Beskræbelses ikke vinde derved.

Formanden: Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts 3die Valgkreds har Ordet.

Dahl: Jeg frasalder Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Ringhøbing Amts 1ste Valgkreds (Sylv. Sjørgensen) skal derefter have Ordet, men, da jeg seer, at han ikke er tilstede, skal jeg give Ordet til Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds.

Winther: Allerede ved Begyndelsen af det forrige Møde blev jeg i temmelig stærk Grad udfordret til at møde paa Kamppladsen af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Verg), som sidder ligeoverfor mig. Smidfertid ere endeel af de Paastande, han gjorde, og som han henførte til mig, blevne saa grundigt imødegaaede af det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at jeg ikke videre skal gaae ind paa dem. Jeg skal blot nævne, at han har udslynget den Beshyldning, at man fra vor Side skulde have raadet Regjeringen til at affasse Rigsraadet ad ulovlig Veie; han kaldte det at puste Rigsraadet bort. Dette har allerede fundet sin Gjenbrivelse, og jeg erklærer, at forsaavidt mig angaaer — og da han jo ved denne Leilighed nævnte mig, maa jeg være berettiget til her at imødegaae ham, — har jeg aldrig foreslået Noget, der med Rette kunde siges at være ulovligt, aldrig tilraadet noget Skridt fra Regjeringens Side, hvorved Rigsraadet skulde affattes, og som i mindste Maade kunde være ulovligt. Der har været antydet to Veie, ad hvilke der kunde gaaes frem for paa lovlig Maade hurtigt at ende Forsatningsagen. Ogsaa dette Punkt er blevet tilstrækkeligt udviklet af det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds, ligeledes i Modsetning til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, og jeg kan derfor ogsaa indstrænke mig til korteligt at berøre dette. Det er ikke nogen ulovlig Veie, man har tænkt sig, at der skulde gaaes frem paa, naar man har villet have, at Rigsdagen ved Lov skulde modtage de tidligere Føllesanliggender under sit Omraade, thi man havde naturligviis forudsat, at der skulde gaaes frem paa den Maade, som er antydet i Grundloven af 18de November 1863