

linger fra Udvalget om Valgbrevets Prøvelse.

2) Eventuelt: Første Behandling af: Indstillinger fra Udvalget om Valgbrevets Prøvelse.

Mødet hævet Kl. 1 1/2.

Fjerde Møde.

Torsdagen den 19de Juli Kl. 3.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der iforgaars, kort efter Mødets Slutning, blev paa de Herrers Pladser omdeelt den i Mødet anmeldte Betænkning fra Udvalget angaaende Valgbrevets Prøvelse.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Afgjørelse af Formandens Forslag om Behandlingsmaaden af Indstillinger fra Udvalget om Valgbrevets Prøvelse.

Formanden: Forslaget gaar ud paa, at Sagen underkastes to Behandlinger efter Forretningsordenens Regler for et Lovforslags 1ste og 2den Behandling.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges Formandens Forslag.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen: Første Behandling af „Indstillinger fra Udvalget om Valgbrevets Prøvelse“ (Indstillingerne findes i Tillæg B. Sp. 1).

Ordføreren (Tscherning): De Herrer ville see, at Udvalget foreslaaer at dele

disse Valgbreve i tre forskellige Grupper. Den ene omfatter de Valgbreve, hvori der kun mangler en rigtig Angivelse af Valgtiden — jeg skal ikke opregne dem her, da de staae i Betænkningen, — medens den anden omfatter dem, i hvilke den Formular, som skulde følges i Valgbrevene, slet ikke er fulgt, og som i sig selv ere saa ufuldstændig affattede, at der kunde være Tvivlsmaal om Betydningen af dem. Begge disse to Afdelinger af Valgbreve har Udvalget dog ikke troet kunde give Anledning til særlig Indstilling, idet man forventer, at den ærede Indenrigsminister, om han end ikke hører dette, vil være opmærksom paa at undersøge, hvori Feilen ligger, og vil gaae ind paa den Beslutning, her er foreslaaet, nemlig at Indenrigsministeren sørger for, at der for Eftertiden omsendes trykte Formularer, som benyttes ved Valgbrevets Udstedelse. Den tredje Afdeling af Valgbrevene bestaaer egentlig kun af eet, nemlig det fra Viborg Amts Afdelings Valgbrev, hvori der klages over en virkelig begaaet Feil, som, hvis den havde omfattet mange Valgere, eller hvis der ikke havde været en saa stor Forskjel mellem de Stemmer, hvormed Vedkommende er valgt, og dem, hans Modcandidat har havt, som Tilfældet har været, maatte have givet Anledning til nærmere Undersøgelse, før Valget kunde findes gyldigt. Angaaende dette Valgbrev har Udvalget troet at maatte foreslaae Forsamlingen at beslutte, at Indenrigsministeren lader foretage den fornødne Undersøgelse og drager de Vedkommende til Ansvar. Det følger imidlertid af sig selv, at saafremt der ingen Anledning er til at drage Nogen til Ansvar, men der kun er Tale om den Slags tilfældige Forsømmelser, som meget let indtræde, bortfalder Beslutningen om at drage til Ansvar. Efter al Sandsynlighed er her dog en Forsømmelse, som fortjener en Srettesættelse, og en saadan er jo allerede at drage til Ansvar.

Tscherning: Maa det være mig tilladt at henstille til den ærede Ordfører, om man ikke har glemt i det andet Indstillingspunkt at indsætte Ordene „i fornødent Fald“. I Indledningen til Indstillingen er der nemlig sagt, at Udvalget anseer det for rigtigt „at opfordre