

har ophørt at eksistere, Noget, hvorom der ikke staaer den allerfjerneste Bestemmelse i Loven, og naar det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) siger, at jeg har be-
 styldt ham for, at han har sagt, at vi kunne blæse Rigsraadet bort, saa har jeg albrig tillagt ham disse Ord, men lige ovenpaa, at han fralægger sig hele denne Betragtning, siger han netop det Selvfamme, som han vil fralægge sig; han siger Ministeriet kunde ophæve Rigsraadet, og han henviser til Forbeholdet; men denne Opsattelse er ikke min, jeg har altid holdt paa det Lov-
 lige, og deri ligger For skjellen imellem os i denne Henseende.

Formanden: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds har Ordet.

Notwitt: I Betragtning af, at Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg, uagtet jeg kunde være meget fristet til at tage det Ord, den ærede Formand har givet mig, dog fralæse det.

N. Hansen: Den ærede sidste Taler (Berg) har været meget stærk i at fremsføre, at man altid havde misforstaaet ham eller citeret ham urigtigt. Dette er let at sige, idet Rigsdagstidenden ikke endnu er trykt, og at han, naar den er trykt, kan faae Ret, fremgaaer allerede deraf, at han kan faae Lov til at corrigere sit Foredrag.

Formanden: Forsaavidt det ærede Medlem taler om at faae Lov til at corrigere, skal jeg bemærke, at intet Medlem kan faae Lov til at forandre sit Foredrag.

N. Hansen: Det er jeg aldeles overbevist om . . .

Formanden: Medlemmerne kunne faae Lov til at gjenneefsee deres Foredrag og rette meningsforstyrrende Feil; men naar det ærede Medlem taler om Afgang til at gjøre Forandringer i Foredraget, da er det en Sigtelse mod Bureauet, som det ærede Medlem ikke burde fremsætte.

N. Hansen: Sigtelser maae vi ikke fremsætte; men de, der staae paa den anden Side og ville sige Ja til Forfatningsudkastet, have Lov at fremsætte enhver Sigtelse.

Formanden: Derfom det er en Bestyldning mod mig for Partisthed, maa jeg tilbagevise den. Iøvrigt finder jeg det ikke rigtigt at føre Discussionen ind paa den Vej, hvorpaa det ærede Medlem vil føre den.

N. Hansen: Den ærede Formand har flere Gange erklæret, at han ikke har hørt visse Uttringer, og jeg skal henseende dette til, hvad jeg nu vil sige, idet jeg skal antage, at han ikke har hørt, at den ærede sidste Taler sagde til os 3 Medlemmer, at han vilde lægge os paa Sinde, at vi til enhver Tid skulde vedkjende os, hvad vi have gjort. Det troer jeg er en Sigtelse. (Ratter fra Tilhørerpladsen).

Formanden: Jeg finder ikke, at der ligger noget Fornærmeligt i en saadan Opfordring.

Da jeg bemærker, at de Herrer paa Tilhørerpladsen ikke iagttage min Opfordring til dem om at forholde sig rolige, skal jeg gjen-
 tage den og gjøre opmærksom paa, at dersom mit Tilhold overtrædes, seer jeg mig nødsaget til at træffe de Foranstaltninger, som Forretningsordenen i saa Henseende hjemler.

N. Hansen: Meningerne om, hvad der er fornærmeligt, kunne være høist forskjellig; men jeg troer, at, naar et Medlem bebrejder Andre, at de ikke vedkjende sig, hvad de have gjort, er jeg berettiget til at kalde det en Fornærmelse.

Formanden: Jeg antager ikke, at det tilføjede Medlem har villet fremsætte Bebrejdelse mod Nogen, fordi han opfordrer dem til at vedkjende sig deres Udtalelser. I denne Opfordring ligger der ikke nogen Sigtelse for, at de ikke skulde ville vedkjende sig dem.

Høgsbro: Det er nogle Uttringer af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall), der have bevæget mig til at