

Indenrigsministeren til "at lade Sagen undersøge og i fornødent Fald drage Vedkommende til Ansvar", medens derimod Indstillingen gaaer ud paa, at Indenrigsministeren opfordres til at drage Vedkommende til Ansvar. Efter hvad Indledningens forøvrigt indeholder, og hvorefter det ikke er givet, hvori den Legitimationsmangel, som er paaantet, egentlig bestaaer, kunde det vel være, at den Feil, der var begaaet, var af den Besskaffenhed, at Indenrigsministeren maatte finde, at der ikke just var Anledning til at drage Noget til Ansvar, og derfor forekommer det mig ikke ganske ligegyldigt, om disse Ord „i fornødent Fald“ ere ubeladte af Indstillingen eller ikke.

Sicherung: Jeg skal conferere med de andre Medlemmer af Udvalget, om de skulde finde sig opfordrede til at gjøre denne Tilspøining; men jeg troer ikke, den behøves, thi det ligger i Sagens Natur, at der kun drages til Ansvar, saafremt der er Anledning dertil. Det paaligger 3 forskjellige Personer at paasee, at de dobbelte Valglister ere tilstede i fuldstændig Form. Den ene er Formanden for det Sogneforstanderskab, hvorfra Valglisten gaaer ud; den anden er Formanden for Sogneforstanderskabet paa det Sted, hvor Valget skal foregaae, og den tredie er Amtmanden. Formanden for Valgstedets Sogneforstanderskab skal 3 Dage, efterat Valglistenne ere afsluttede, have en Afskrift, forsynet med Underskrift af vedkommende Formand; thi er den ikke det, skal han ikke tage imod den som gyldig, og har han modtaget en Afskrift af Valglisten, som ikke var understrevet, er det altsaa en Feil. Formanden for Communalbestyrelsen paa Valgstedet skal desuden indmelde til Amtmanden, om alle Afskrifterne ere indkomne til ham inden den 3die April, og har han Listen uden dog at have anmeldt dette, er det en Feil, hvorfor der idetmindste skal gives en Brettefættelse. Har Amtmanden forspømt at drage Omsorg for, at Listen kommer tilstede — thi det paaligger ham — fortjener han en dobbelt Brettefættelse, thi han er lønnet for at gjøre det Rette. Da der skal være to Valglister tilstede med Underskrift, og de 3 forskjellige Personer ere ansvarlige,

er der næsten ingen Mulighed for, at ikke en eneste Liste med behørig Underskrift har været tilstede; men har der været een saadan, er den legitimeret, og Valgbestyrrelsen har da havt Uret i at kalde den en Valgliste, der ikke havde fornøden Legitimation. Jeg troer derfor ikke, at det omtalte Tilfælde kan være indtraadt, uden at der er begaaet Feil, det kan ikke være tilfældigt; men hvis det ærede Medlem lægger Vægt derpaa, skal jeg spørge mine Colleger, om de troe, at det er rigtigt, at denne Tilspøining skeer, og om den ikke kan skade. Jeg mener, at den vil svække hele Indstillingen, og jeg troer, at vi her i Thinget i Valgsager, med Hensyn til hvilke vi ere meget lemsfældige, saalidt som muligt skulle svække de Opfordringer, vi stille til Ministeriet.

Da Ingen videre begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden og sidste Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 74 Stemmer.

Endringsforslag til anden Behandling indkaldtes til forstkommende Torsdag Aften Kl. 10.

Formanden: Jeg skal meddele Thinget, at jeg ved Skrivelse af Dags Dato fra Landsthingets Formand har modtaget Underretning om, at det af Regjeringen forelagte „Udkast til Danmarks Riges gennemfete Grundlov af 5te Juni 1849“, der har været behandlet og vedtaget i 17de og 18de Samling af Rigsdagens to Afdelinger, nu atter er vedtaget af Landstinget. Ligeledes har jeg ved Skrivelse af Dags Dato fra Landstingets Formand modtaget Underretning om, at det af Regjeringen forelagte „Udkast til Grundlovsbestemmelse angaaende Ophævelsen af Grundlovsbestemmelsen af 29de August 1855 om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849“, der ogsaa har været behandlet og vedtaget i 17de og 18de Samling af Rigsdagens to Thing, nu atter er vedtaget usorandret af Landstinget. Exemplarer af disse to Lovudkast ville blive omdeelte til de Herrer Medlemmer og