

trykker sig, en Mangel paa Kundskab, der er noget sælsom hos en Mand, der i en saa lang Række af Aar har deeltaget i Lovgivningsarbejder.

Tscherning: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Det ærede Medlem har allerede haft Ordet to Gange, men for en kort Bemærkning vil jeg give ham det.

Tscherning: Jeg skal bringe den omhandlede Sag frem til 2den Behandling, og den kan da blive nærmere drøftet. — Jeg henter min Definition paa Skat og Afgift derfra, hvor Skat og Afgift, især efterat man begyndte at gaae skarpt ind paa Sagen, behandles, det er hos Mandix, men ikke eet af de Tilfælde, som ere hentede fra forskellige Love, fra Grundlove og Valglove, vare mig ubekendte; jeg har seet dem alle igjennem, før jeg reiste min Tvivl. — Naar det ærede Medlem behreidede mig forskellige Ting, jeg troer endog, at jeg ikke har vist Loyalitet, saa er dette temmelig nærgaaende, men jeg begriber, at det ærede Medlem let kommer dertil. Jeg har idelig og idelig fremført Indsigelser imod Paragraphen, men jeg kunde ikke falde paa at ville forbedre den; tværtimod, da det var mig om at gjøre at faae den bort, kunde jeg paa en Maade ønske, at den saalænge som muligt maatte blive saa slet som muligt. (Vilke: Det er Loyalitet!) Saalænge som muligt, men nu ikke længere.

Finansministeren: Som Bidrag til Afgjørelsen af denne Strid om „Bidrag“, vil jeg blot gjøre den Bemærkning, at jeg troer, det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har Urret, naar han mener, at det er urigtigt, at der staaer „Bidrag“; det staaer der netop, fordi det skal staae der, og fordi det er et correct Udtryk. Jeg skal indrømme Muligheden af theoretisk at forsvare, at man, forsaavidt angaaer Bidrag til Staten, kunde have sat „Skat“ istedet, men det er vist, at ifølge Lovsproget og ifølge administrative Regler, navnlig for de Steder, hvor man har med Skatter at gjøre, hedde Delskerne til Ad-

ministrationsfonden: Bidrag til Administrationsfonden, og det ærede Medlem vil ikke finde en eneste Skattebog paa Landet, uden deri at finde en Conto, som hedder: Bidrag til Amtsrepartitionsfonden.

Dahl: Der er faldet en Udtalelse her i Salen, som jeg synes i Grunden kan gjøre En Dndt, der tager Sagen lidt mere alvorlig, end den er bleven tagen her, f. Ex. af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Vilke). Han har, synes det mig, ligesom villet øve sin mageløse Veltalenhed paa en Sag, som jeg synes er af mindre væsentlig Betydning, og det gjør navnlig et underligt Indtryk paa de nye Medlemmer, jeg kan sige, det gjør et underligt Indtryk paa mig selv, for hvem denne Sag er en Livsag, at her tages saaledes paa denne Sag, som nu snart skal afgjøres. Han udtrykte sig, som om det var Intet, naar man saaledes gif hen og købte en Communes Valgret og saaledes stulte alle Folk af med deres Valgret, og ligeledes talte han om Afklædning og Afklædning paa en Maade, der viste, at han ikke skatter Valgretten, det vil sige andre Folks Valgret, saa høit, som han burde. Jeg synes, at den Sag, der ligger for, er af en saa alvorlig Natur, at man maa tage den paa en noget anden Maade. For det Første vide vi jo, at det er den sidste Dom, der skal udtales af denne Forsamling, og at det skal være den endelige Afgjørelse paa, om denne Sag skal endelig forkastes, eller det, som nu foreligger, skal ophøies til Lov. Der er mindet om, at disse to Forsatninger skulle slaages sammen til een Forsatning, og om, at man ligesom skal have det for Die saa meget som muligt under vore Forhandlinger. Det Spørgsmaal, der er reist idag om Lovligheden af den anden Forsatning, vil jeg nu aldeles forbigaae, fordi det skal nu engang være Forudsætningen, at Rigsraad og Rigsdag ere lige lovligt bestaaende, og skjøndt jeg tvivler derom, tør jeg dog alligevel ikke paastaae Ulovligheden for nogen af dem; men af de to Forsatninger, skal der, som sagt, saa afledes en Forsatning, som skal være en Mellemting mellem begge Dele, og det er sagt i Landsstinget, at det er Billighed, at der gives efter paa begge Sider, at der fleer en Smøbe-