

anden var det Udsagn, at Folket ikke skulde ønske at beholde sin Valgret og den usforandrede Sunigrundlov. Det Tredie var, at Hans Excellence Cultusministeren nylig reiste sig for at minde en Landssthingsmand om, hvad han havde sagt i et af de forrige Møder, og som han skulde lægge sig paa Hjertet og hufte fremfor alt Andet, saa at han nøie rettede sig derefter i hele sit følgende Liv; og det maa jeg sige, det fandt jeg meget upassende; thi det var netop Tilfældet, at det var en Selvmodsfigelse, der var kommen frem i denne Landssthingsmands Mund. Efterat han havde udvirket, baade hvor overbevist han var om, at den gamle Grundlov var bedre end den nye, og efterat han havde udsagt, at han var vis paa, at dette hos hele Folket vilde være Tanken, ikke alene nu, men ogsaa fremdeles, kom han, som sagt, ved en uheldig Selvmodsfigelse, til at sige, at naar den nye Grundlov først var gaaet igennem, vilde han omfatte den med den samme Kjærlighed som den gamle og virke for den, skjøndt han ikke troede, det kunde nytte Noget. See, det var det, jeg vilde tale om og erindre om, at vist ingen af disse Dele var skiftet til paa nogen Maade at gjøre Folkets Tjælfær enten mildere eller bedre stemte mod den nye Grundlov.

Conseilspræsidenten: Af de tre Ting, som den ærede Landssthingsmand, der nu satte sig, omhandlede, skal jeg kun holde mig til de to, da de specielt angaaer mig, nemlig Indvendingen imod, at det er rigtigt at sige, at man her „fratager“ Noget Noget. Jeg troer ikke, at man efter almindelig Sprogbrug kan bruge dette Ord i dette Tilfælde, hvor det, der handles om, er Noget, man selv bestemmer sig for eller vedtager, og jeg kan altsaa ikke heri være enig med den ærede Landssthingsmand. Hvad det Andet angaaer, som han udtalte sig om, nemlig Folkestemningen, da vil dennes Resultat jo vise sig ved Afstemningen, og jeg maa bemærke, at hvad ærede Medlemmer af Thinget udtale som Folkets Mening, er deres subjektive Skjøn, der kan have stor Betydning, for saavidt som en æret Landssthingsmand har mange Tilhængere eller Tilhørere, men her i Salen har det kun Betydning som et Vidnes-

byr om, hvorledes hans egen Stemme vil falde.

Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet: Jeg vil tillade mig at gjøre en lille Tilføining til, hvad den ærede Conseilspræsident nu sagde, den nemlig, at jeg finder Ordet „fratage“ saameget mindre passende, som der jo i Virkeligheden til Vedertagelse for, hvad der muligvis maatte tabes med Hensyn til Anvendelsen af den almindelige Valgret, igjen vindes og vindes i meget høi Grad, naar man tager Hensyn til det Omraade, hvorover Rigsdagen for Fremtiden bliver raadig (Grundtvig leer); det ærede Medlem kan ikke tage dette som noget latterligt (Grundtvig: Jo!) paa ingen mulig Maade. Der vindes endvidere det, at vi istedetfor nu at have fire Forsamlinger kun faae to, og der vindes No i Landet, der vindes i det Hele taget særdeles Meget. Der er saaledes et bethdeligt Vedertagelse, selv om man vil indrømme, at der tabes Noget med Hensyn til den almindelige Valgret, og derhos maa jeg udtale som min Overbeviisning, at det Tab, der i saa Henseende maatte indtræde, naar Forsatningen vedtages, i allerhøjeste Grad, i en urimelig Grad bliver overvurderet. Naar man fastholder, at der vindes et meget bethdeligt Vedertagelse for det, der muligvis maatte tabes, finder jeg ikke, at man paa nogen Maade her kan bruge Ordet „fratage“, og saameget mindre kan dette Ord bruges, som den Lov, der nu er under Forhandling, er vedtaget af Rigsvaadet, og to Gange vedtaget af Rigsdagen. Fratages der derfor Noget, da fratages det med Folkets Repræsentanters fuldgyltige Samtykke. Dette var det Eine, jeg havde at sige; det Andet, hvorfor jeg har taget Ordet, angaaer den ærede Talers Ytring om, hvad han fandt passende eller ikke passende i de Udtryk, jeg havde brugt. I saa Henseende forbeholder jeg mig selv at tage Skjønnet, men jeg vil tillige henstille, hvorvidt det er passende, at den ærede Taler har troet at kunne fortolke den Mand's Ord, til hvem jeg sigter, saaledes som han i Dag har gjort; jeg vil ialtsaa afvente en Udtalelse fra det ærede Medlem selv, inden jeg tager denne Fortolkning for gylbig. Under den første Forhandling fremhævede man