

Maade vare stiftede til at opnaae det Formaal, som man vilde opnaae, ikke blot efter det almindelige vage Udtryk, et konservativt Landsting, men et Landsting, hvori de Elementer i Folket ogsaa kom til en vis Gylbighed, som ikke kunne udelukkes, naar Statslivet skal være sundt og alsidigt, og som efter Grundloven kunne blive udelukkede fra Folkethinget. Jeg siger derfor, og jeg troer mig aldeles berettiget til at sige det, at jeg stemmer for det foreliggende Forslag til en forandret Sammensætning af Landstinget, fordi jeg gaaer ud fra, at de Regler, hvorefter i Grundloven af 5te Juni 1849 Landstingets Sammensætning er ordnet, ikke ere blevne rigtigt anvendte, det vil sige, med Røgskab og Moderation, og fordi der er Fare for, at denne Røgskab og Moderation i Fremtiden endnu mere kunde savnes. Jeg troer altsaa, at der er stæet et Fremskridt med Hensyn til Landstingets Sammensætning i det foreliggende Grundlovsudkast, og derfor stemmer jeg for det, og jeg har villet sige dette, fordi man ikke skal gjentage, at det er blot efter Tidernes Veilighed, at vi stemme for det. Jeg stemmer for det efter Tidernes Veilighed, fordi vi maae have Ende paa Forsatningsagen, og jeg stemmer for det, fordi det er et Fremskridt, som derved gjøres. Skjøndt det ikke ganske tilfredsstiller mig, er det dog et Fremskridt, og jeg troer, at jeg derved udtaler en Tanke, som Alle føle, der stemme for Forsatningsudkastet.

Brinck-Seidelin: Den ærede 2den Landstingsmand for 10de Kreds (S. Jørgensen) udtalte før, at jeg skulde have sagt, at det foreliggende Forslag var bygget paa et retfærdigt og billigt Grundlag. Ja, det har jeg sagt, og jeg tillader mig at paastaae, at det er det, naar vi see hen til den bestaaende Forsatningsstilstand, saaledes som den er. Det maae vi ikke tabe af Syne; og hvorledes er denne Tilstand? Have vi ikke Grundloven af 5te Juni 1849, der gjennem sin Repræsentation, Rigsbagen, kun disponerer over $\frac{1}{3}$ af Landets Indtægter, og have vi ikke ved Siden deraf Grundloven af 18de November 1863, der gjennem sin Repræsentation, Rigsraadet, disponerer over $\frac{2}{3}$ af Landets Indtægter? Saa vist, som Grundloven af 5te Juni 1849

udelukkende er bygget paa den almindelige Stemmeret, ligesaa vist er det, at Grundloven af 18de Novbr. vel med Hensyn til sit Folkesting er bygget paa den almindelige Stemmeret, men dens Landsting, med Undtagelse af de Kongevalgte, alene vælges af de Svigtbestattede og de høiere Indtægtshavende. Ligesaa vist, som det er, at efter Grundloven af 5te Juni 1849 skulle de finansielle Love først forelægges for Folkethinget, ligesaa vist er det ogsaa, at efter Grundloven af 18de November 1863 kan Regjeringen forelægge de finansielle Love ligesaagodt først for Landstinget som for Folkethinget, og vi vide jo Alle, hvilken ganske overordentlig Indflydelse det Thing har, i hvilket de finansielle Love først blive forelagte, ligesom vi ogsaa vide, at efter det foreliggende Forsatningsudkast skulle de finansielle Love først forelægges i Folkethinget. Naar vi erindre dette, og vi derhos maae erkjende, at begge disse Forsatninger ere lige lovligt bestaaende, da de ere vedtagne af Kongen og Folket i Forening, og derfor ikke paa lovlig Maade kunne ophæves uden efter foregaaende Samtykke af Repræsentationerne og med den kongelige Regjerings Sanction — naar man erindrer alt dette, saa tillader jeg mig at paastaae, at, naar man fra de bestaaende Forsatningers Standpunkt vil bedømme det foreliggende Forslag, er dette ret og billigt, og giver det danske Folk, hvad det retmæssigt kan begjære af Frihed og politisk Indflydelse, selv om man vil bedømme det foreliggende Forsatningsudkast med nok saa megen Forkjærlighed for 5te Juni-Grundlovens Princip, den almindelige Stemmeret.

Ruæffenborg: Fra en æret Landstingsmand for 8de Kreds (Brinck Seidelin) saabt der en Tilstaaelse, som jeg vil slaae fast, den nemlig, at han ikke godt kan billige enkelte Bestemmelser i Forslaget med Hensyn til det nye Landsting (Brinck Seidelin: Det er det Underordnede!), og jeg er meget taknemmelig for, at denne Tilstaaelse er kommen frem, thi det er mærkeligt, hvormange der er af dem, som stemme for det nye Grundlovsudkast, der bestandigt ere villige til at gjøre denne Tilstaaelse. Den Eine er ikke godt stemt for dette, den Anden ikke for hiint