

istand til at faae et Overblik over, hvad der er passeret i vedkommende Kreds.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Ja, jeg beklager gjentagende at være nødsaget til at tage Ordet. Jeg kan imidlertid aldeles herolige det ærede Medlem; der er selvfølgelig ikke udstedt nogen anden Bekjendtgørelse til denne Kreds end til de andre. Det kan ikke være det ærede Medlem ubekjendt, paa hvilken Maade Valgene udføres. Jeg kan imidlertid gjøre mig en Gissning, en Formodning om, hvorledes det er gaaet. Det kongelige aabne Brev, hvori Terminen er forestrebet, er selvfølgelig sendt eenslydende omkring til Amtmændene, men det kan tænkes, at der har fundet en Uregelmæssighed Sted i Postgangen, og jeg antager, at det er Grunden. Der er selvfølgelig kun truffet een Bestemmelse, og det er den, som indeholdes i H. S. Majestæts Kongens aabne Brev. Jeg antog, at det ærede Medlem ansaae mig for at være istand til at oplyse de Omstændigheder, der have foranlediget, at Valgene have fundet Sted paa forskjellige Dage i denne Kreds. I saa Henseende bemærkede jeg, at jeg maatte beklage, at jeg ikke var istand til at give disse Oplysninger, og som en naturlig Grund fremhævede jeg, at Controllen med Valgene sorterede under et enkelt Ministerium, og at dette var et andet end det, jeg har den Ære at forestaae, nemlig Indenrigsministeriet. Endnu skal jeg tilføie, at jeg troer, at den væsentlige Control med Hensyn til Valgene maa ligge hos Thingene; det er Rigsdagen, der prøver, om der er foregaaet nogen Feil, og som animoder Regjeringen, forsaavidt der er Anledning dertil, om at undersøge de begaaede Feil og drage de Vedkommende til Ansvar. Saalænge det ikke er kommet til Regjeringens Kundskab, kan den selvfølgelig Intet foretage, og, som jeg har udtalt, er jeg først her idag kommen til Kundskab om, at der har fundet Uregelmæssigheder Sted, og jeg føler mig overbeviist om, at mit ærede Collega Indenrigsministeren endnu i dette Dieblik er ganske uvibende derom.

**J. Jørgensen:** Maa jeg bede om Ordet?

**Udvalgsformanden:** Jeg skjønner ikke, at Forsættelsen af denne Discussion kan føre til Noget, og jeg skal derfor slutte den og sætte under Afstemning, om Thinget bifalder de Indstillinger, som fra de 2 forskjellige Afdelinger ere gjorte efter Valgbrevets Prøvelse.

**B. Kæe:** Maatte det dog være mig tilladt at spørge den ærede Udvalgsformand, om det ikke kunde tilstedes at motivere en forandret Indstilling, navnlig i Anledning af den ærede Ministers Ytringer. Det er jo nemlig ikke Controllen med Valget, men Initiativet til Valget, hvorom her er Spørgsmaal. Eftersom Foranledningen er udgaaet efter Paabud af Indenrigsministeren, som vi maae beklage ikke er tilstede i dette Dieblik, kunde der maaskee være Tilbøjelighed i Thinget til at foranledige, at Valgenes Anerkjendelse suspenderes, indtil man erholder nærmere Oplysninger, og at der nedsettes en Comitee til at tage Sagen under Overveielse.

**Udvalgsformanden:** Det vil jo være det ærede Thing forbeholdt, hvorvidt det vil optage til videre Forhandling den Sag, som her er omtalt, men det er Noget, som efter min Overbeviisning, ligesom efter den ærede Ordførers, slet ikke kan have nogen Indflydelse ved Valgbrevets Prøvelse, og derfor kan der ligegodt tages Beslutning om, hvorvidt de kjendes gyldige af Thinget eller ikke, uden Hensyn paa den videre Undersøgelse, Thinget siden maatte finde det rettest at anstille i Henseende til det Tilfælde, som angaaer Ministres formeentlige eller formodede Feiltagelser eller Misgreb af Embedsmænd; det er Noget, som slet ikke hænger sammen med Gyldigheden af Valgbrevene. Jeg skal derfor stille Ordførernes Indstillinger under Afstemning.

Ved den derpaa foretagne Afstemning bleve Ordførernes Indstillinger vedtagne med 28 Stemmer mod 11, hvorved altsaa samtlige indleverede og prøvede Valgbreve erkjendtes for gyldige.