

ad a. og b. Begge disse Summer vare bevilgede ved Finantsloven for Finantsaaret 1865—66 uden at de i samme kom til Anvendelse. Ifølge Regnskabsoversigten for 1865—66 er der paa den fælles Bygningconto besparet 528 Rd. 59 ø.

Det er saaledes kun en Gjenbevilling.

ad c. Under Forhandlingen i Rigsdagens Folkething af Forslaget til Finantsloven for 1866—76 stillede Ministeriet et Endringsforslag til § 10 VI. 6 a 2 om Bevilling af 2,799 Rd. 32 ø. (Rigsdagstidende Anh. B. 111—114).

Dette Forslag blev under 2den Behandling (Folkethings=Tidende Sp. 2482, 2486—87, 2490—93, 2496—97) taget tilbage og paany stillet til 3die Behandling (ibid. 3031, 3040 og 3087—88) men der forkastet, væsentlig fordi saavel Udvalget i dets Betænkning som Ordføreren for Udvalget under Sagens Behandling fandt, at der ikke forelaae tilstrækkelige Oplysninger i Sagen.

Ministeriet indhentede derefter vedkommende Bygningsinspecteurs Erklæring i Sagen og paalagde ham at begive sig til Ribe for personlig at undersøge Forholdene og derefter afgive en Erklæring om Sagen, hvori følgende Spørgsmaal nøiagtig og bestemt maatte besvares,

om Bygningens Tilstand var en saadan, at det kunde befrygtes som sandsynligt, at Udsættelse af det til Manglernes Afhjælpning nødvendige Arbejde indtil Sommerferien 1867 vilde paaføre Skolefonden forøget Udgift,

om i det indsendte Forslag Arbejderne paa den ene Side vare holdte indenfor de efter Manglernes Bestaffenhed tilhørlige Grændser og paa den anden Side givne den Udstrækning, at samtlige Møglers derved vilde blive forsvarlig afhjulpne, eller i modsat Fald hvilke Forandringer han efter den anstillede personlige Undersøgelse af Forholdene maatte finde nødvendige i Forslaget, for at Arbejdet kunde anses forsvarligt og i enhver Henseende tilstrækkeligt.

Bygningsinspectøren har derefter — næst at bemærke, at han tidligere havde personlig undersøgt Forholdene og var saaledes bekendt med disse, at han kun behøvede en bygningssyndig og paalidelig Mands Erklæring om, hvorvidt den stedfindende Brøst var fredden frem, og at han derfor uden personlig paany at undersøge Sagen havde i Efteraaret 1865 kunnet erklære sig om Foranstaltningens uafviselige Nødvendighed — tilføiet, at han i Pintsen f. A. har efter Ministeriets Ordre personlig været i Ribe og fundet Pilotagen aldeles opraadnet, Skillerummene i Stueetagen funkne 1 & 2 Tommer, Etage- og Loftsbjællerne tildeels medtagne, Ridsjer og Revner fremkomne i begge Etagers Skillerum og Lofter.

Med Hensyn til de to ham særlig til Besvarelse forelagte Spørgsmaal gif hans Svar ud paa:

at Udsættelsen meget let kan have en skadelig Indflydelse paa Ydermurene og Befestningerne sandsynligviis derved forøges,

at Overflagene efter Manglernes Bestaffenhed ere holdte indenfor de tilhørlige Grændser, men

at der vil komme en ny Udgift til paa 80 Rd. til Gulvenes Fornyelse, da de gamle Gulve ikke som paatænkt kunne omlægges, idet de allerede een Gang ere omlagte.

Efter Modtagelsen af denne Erklæring har Ministeriet ikke turdet paatage sig Ansvar for at lade Arbejdet henstaae, og derfor ladet det udføre i sidste Sommerferie paa forventet Tillægsbevilling.

ad 20. Dette er kun en Gjenbevilling af et ved Finantsloven for 1865—66 bevilget, men først i Finantsaaret 1866—67 til Anvendelse kommet Beløb. Regnskabet for Finantsaaret 1856—66 viser en aldeles tilsvarende Besparelse.