

den, at saagodt som alle hans Gienbele gif tabte ved denne Keilighed. Værdien angiver han til 820 Rd., hvoraf der kun er reddet for 16 Rd. Fra 18de October 1864 til 13de April 1866 har han indgivet 5 Andragender om Erstatning til Krigsministeren, paa hvilke Andragender han endelig under 24de Mai 1866 modtog et Svar, der gaaer ud paa, „at da Staten ingen Forpligtelse havde til at udrede den attraaede Erstatning, kunde denne kun gives ham, saafremt Lovgivningsmagten af Villighedshensyn maatte bevilge noget Beløb til deslige Erstatninger“. Udvalget henviser til, hvad der er udtalt under Nr. 28.

32. Kjøbmand August Schmidt i Kolding andrager om en Erstatning paa 400 Rd. paa Grund af, at den plubseligt oprettede Toldlinie ved Kolding Na affaar ham fra sine Runder i Byen fra 12te August 1864 til 28de Januar 1865, hvorved han led et bethdeligt Tab i sin Næring. Efter de Grundsætninger, der tidligere ere fulgte ved Behandlingen af Andragender om Næringstab, kan man ikke tilraade at fremme dette Andragende videre.

33. Møller Freund af Højen andrager om en Erstatning paa 400 Rd. paa Grund af, at hans Mølle efter Fjendens Befaling maatte staae stille i 40 Dage. Sogneforstanderskabet anbefaler Andragendet. Under Henviisning til, hvad der ovenfor under Nr. 32 er anført, foreslaaes Andragendet henlagt.

34. Fem Sogne i Veile Amt andrage om forhøiet Godtgjørelse for de Kjørfler, de have ydet til Fjenden under Baabenhvilen. De anføre, at, da andre Sogne have faaet lige høj Betaling for alle Kjørfler, saavel under Krigen som Baabenhvilen, formene de sig ogsaa berettigede dertil; dette vil Finantsministeren imidlertid ikke indrømme, idet han forøvrigt har meddeelt Andragerne, at de paaberaabte Sogne ville komme til at tilbagebetale, hvad de ved en Feiltagelse have faaet for Meget. Andragendet foreslaaer man at henlægge.

35. Gaardeier S. R. Langkjær af Brande ved Veile ansøger om en Krigsstades-

erstatning paa 150 Rd. Selv om Andragendet havde været ledsaget af mere tilfredsstillende Oplysninger, vilde man dog ikke have kunnet tilraade at fremme det videre, da hverken Tabets Størrelse eller andre Omstændigheder tale derfor.

36. Tre Gaardmænd i Kastbjerg andrage om Godtgjørelse for Vegtrefser til Flensborg for Fjenden. Om dette Andragende gjælder i endnu højere Grad, hvad ovenfor under Nr. 35 er ytret, og det foreslaaes derfor henlagt.

37—40. Niels Rasmussen-Ravnshøj af Starvode ved Horsens og Anders Rasmussen af Holme ved Aarhus anbrage hver om Erstatning for en Vogn, Niels Nielsen paa Smidstrup Mark ved Fredericia om Erstatning for en Hest og Chr. Kjeldsen af Edderup Mark ved Randers om Erstatning for forskellige andre Tab. Selv om de Oplysninger, som ledsage disse Andragender, havde været mere tilfredsstillende, maatte man dog i Genhold til hvad der under Nr. 35 er anført, ubetinget have fraraadet at fremme dem videre.

41. Contorist Drøhse i Veile andrager om Erstatning for et Tab paa 600 Rd., som han angiver at have lidt som Kasserer ved Forpleiningsvæsenet under Krigen. Andragendet er varmt anbefalet baade af Andragerens tidligere og af hans nuværende Principal, men desuagtet synes det ikke at egne sig til at nyde Fremme; derfor foreslaaes det henlagt.

42. Fire hundrede Borgere i Fredericia anbrage om yderligere Krigsstadeserstatning. De anføre, at deres Krav kun ere blevne erstattede med $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{3}$ af det anførte Beløb, uagtet de dog maae antage, at deres Opgivelsler ere besundne rigtige, efter som ingen af Andragerne ere blevne tilfaldte af Erstatningscommissionen for nærmere at oplyse dem. Communalbestyrelsen anbefaler Andragendet, som dog hverken Erstatningscommissionen eller Finantsministeren har kunnet tage tilfølg. Udvalget formener, at dette Andragende, forsaavidt det egner sig til at komme i Betragtning, rigtigst finder sin Afgjørelse under Behandlingen af det af Krigsministeriet fore-