

nugjældende Grundlov ikke kan behandles paa den Maade, som er forudsat, da den Allerhøieste Beslutning blev tagen. Jeg antager derfor, at Thinget ønsker, at det bliver nærmere overveiet, hvorledes Thinget skal forholde sig med den nævnte Allerhøieste Resolutions Behandling her i Thinget, og jeg vil derfor foreslaae, at dette nedsætter et Udvalg paa 7 Medlemmer, for at overveie og gjøre Indstilling om, hvad der i saa Henseende bør foretages. Dette Forslag skal jeg ligeledes sætte paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen: „Afgjørelse af Formandens Forslag til Nedsættelse af et staaende Udvalg for Forretningsordene“.

Formandens Forslag: at dette Udvalg kommer til at bestaae af Thingets 2 Viceformænd og 5 i Thinget valgte Medlemmer, vedtoges uden Forhandling og Afstemning.

Formanden: Jeg skal bemærke, at jeg af Ordføreren for det Udvalg, der har at overveie de senere indkomne Valgbreve, er bleven underrettet om, at Udvalget nu er istand til at afgive Beretning over nogle Valgbreve, der ere blevne afleverede til det. Jeg skal derfor give den ærede Ordfører Ordet.

Ordføreren (Klein): Fra Thingets ærede Formand har Udvalget for Valgbrevs Prøvelse faaet overleveret to Valgbreve, nemlig for Præstø Amts 3die Folkethingskreds og for Færøerne. Jeg tør paa Udvalgets Vegne indstille disse to Valg til at godkjendes, idet de afleverede Valgbreve ere i fuldstændig Orden, og der ikke er indkommet nogenstomhelst Protest imod eller Anke over dem. Jeg indstiller altsaa, at Valgbrevene for Chr. Christensen, der er valgt for Præstø Amts 3die Valgkreds, og for Lunddahl, der er valgt paa Færøerne, godkjendes.

Udvalget har fremdeles taget under Overveieelse, hvorledes man skulde forholde sig med Hensyn til Valgbrevet for Ribe Amts 3die

Folkethingskreds, hvor Pastor Kühnel er valgt. Dette Valgbrev er nemlig i og for sig i fuldstændig Orden; der findes ingen Bemærkning derpaa, som tyder hen til, at der foreligger nogen Mangel, men der er ikke bestomindre fremkommet en Protest imod Gyldigheden af det den 12te October foretagne Valg af Folkethingsmanden for Ribe Amts 3die Valgkreds fra en Mand, ved Navn Harald Bruun, der stillede sig selv til Valg imod den valgte Candidat. Klagen gaar ud paa, at da Klageren først havde havt Leilighed til at udtale sig, fremtraadte hans Modcandidat og gav en Fremstilling af, hvad Bruun skulde have ytret, hvilken formeentlig ikke var overeensstemmende med Virkeligheden. Modcandidaten tillagde Bruun efter dennes Fremstilling Meninger, som han ikke vilde eller kunde vedkjende sig, og han benyttede i denne Anledning den Leilighed, der blev ham given af Valgbestyrrelsens Formand, til at rette Spørgsmaal til den valgte Modcandidat, idet han i Spørgsmaalsform gjorde Indsigelse imod, at de Meninger, der vare ham tillagte, virkelig med Føie kunde siges at være hans. Han siger, at han vidste fra, hvad der var bragt i Udførelse fra Valgbestyrrelsens Side ved Valget i Sommer forrige Aar, at det ikke vilde blive ham tilladt at fremkomme med sine Anker undtagen i Spørgsmaalsform, men han lægger til, at han skønte, det var en upraktisk Fremgangsmaade, hvorfor han snart ophørte dermed. Anken gaar altsaa ud paa, at der ikke er givet ham tilstrækkelig Leilighed til at udtale sig om de Bemærkninger, der fremkom fra Modpartens Side, og navnlig ikke tilstrækkelig Afgang til at fralægge sig, at han havde de Meninger og Anskuelser, hans Modcandidat havde tillagt ham; altsaa gaar Anken i Virkeligheden ud paa, at Valghandlingene ikke er bleven ledet af Valgbestyrrelsen, og da særlig af dens Formand, paa en tilbørlig og rigtig Maade. Udvalgets Fleertal — det vil sige 5 Medlemmer imod 2 — har imidlertid været af den Formening, at man, uden Hensyn til om den Anke, der saaledes er fremfat, maatte være bespiet eller ikke — Noget, hvorom man i dette Dieblif ikke kan have nogen bestemt Overbeviisning — dog ikke paa Grund af en Anke af den Natur som den her