

hele Sag, som her foreligger, kun bestæftige mig med det Spørgsmaal, hvorvidt det vilde være hensigtsmæssigt at lade Sagen gaae i Fællesudvalg. Jeg skal drøfte denne Sag kort, men med al den Upartiffhed, som det er mig muligt. Dersom vi vilde lade Sagen gaae i Fællesudvalg, saa er jo den Ting klar, som allerede af flere ærede Medlemmer er sagt, at her ikke er Tale om nogen Mægling, og her kan ikke være Tale om Mægling, thi her er kun to Systemer, og de staae saa vidt sferne fra hinanden, at det ikke er muligt at finde nogen Middelvei; man maa enten tage det Ene eller det Andet. Altsaa fra et Fællesudvalg vilde der komme et Forslag tilbage om, enten at tage en Skat efter Contingentsystemet eller efter Procentsystemet. Bliver nu Resultatet af Fællesudvalgsforhandlingerne det, som jeg tilstaaer, at jeg navnlig efter den Stilling, som den høitærede Finanzminister indtager i Sagen, anseer for det overveitende sandsynlige, at Fællesudvalget foreslaaer at tage en Skat med Contingentsystemet, saa bliver Følgen deraf, at Thinget ganske simpeltthen ved næste Behandling her ligefrem maa gjøre om, hvad det har vedtaget idag; men dette synes jeg ikke er en helbig Stilling for Folkethinget. Jeg troer, at det er en feilagtig Stilling at bringe sig i, at man saaledes den ene Dag maa gjøre lige det Modfatte af, hvad man har gjort den foregaaende, og det er ganske imod et Fællesudvalgs rette Bestemmelse, thi Fællesudvalg maa altid være mæglende. Skulde derimod det Modfatte finde Steb, hvad jeg maa erkjende Muligheden af, at der i Fællesudvalget var en Majoritet for at tage Skatten efter Procentsystemet, vilde Følgen deraf for det Første blive, at Fællesudvalget vilde have et meget vanskeligt og meget vidtløftigt Arbeide at gjøre, idet da navnlig de Medlemmer fra dette Thing, som have været stemte for og have arbeidet for Procentsystemet, maae enes med Medlemmerne af det andet Thing om at udarbeide et Forslag, og hvorledes dette Forslag skal lyde. Sagen er jo den, at vi kun kjende et Forslag, som er fremkommet fra en stor Minoritet i det andet Thing, men dette Forslag er jo meget forskjelligt fra det, som her er blevet vedtaget; altsaa vil der blive en vidtløftig Debat og et

meget bethdeligt Arbeide for deraf at faae en Sammensmeltning bragt tilveie. Skulde det nu ogsaa være, at man i en rimelig Tid kom til Enighed derom, vil der derefter komme til at foreligge begge Thing et Skattesystem, som de aldeles ikke have haft Leilighed til at drøfte i Enkeltighederne, og hvortil de ikke kunne stille Endringsforslag. Altsaa vil Thinget komme til at vedtage et Lovforslag en bloc, som det ikke har haft Leilighed til at drøfte; men dette, antager jeg, vil ikke være heldigt og ikke stemmende med, hvad Thinget ønsker, og derfor troer jeg, at det Rette vil være, at selv de, der i det Hele maatte foretrække strax at faae Procentsystemet, dog, forsaavidt de erkjende det for nødvendigt og rigtigt, at Skatteloven vedtages, nu stemme imod det Forslag, som er fremsat af Udvalgets Fleertal.

**Chr. Jensen:** Det kunde maastee være en vægtig Bevæggrund for os til at modtage det Forslag, der foreligger fra det andet Thing, i den Skikkelse, hvori det er kommet til os, at vi da kunde vente snart at blive færdige, thi det er intet Under, om en stor Deel af os er baade mæt og træt af den otte Maaneders lange Nigsdagsfamling, men da der ikke er stor Sandsynlighed for, at det andet Thing vil vise den samme Resignation med Hensyn til et andet vigtigt Lovforslag, som der idag staaer paa Dagsordenen, og hvortil der er stillet Endringsforslag af Regjeringen, kan Hensynet til at faae Ende paa Sessjonen neppe afgive nogen tilstrækkelig Grund for os til at vedtage dette Lovforslag i den Skikkelse, hvori det foreligger fra det andet Thing. Der er nu opstillet et nyt Forslag af Udvalgets Fleertal, og da det er en saa vigtig Sag, vi her behandle, troer jeg, det vil være bedst, at Enhver, uden Hensyn til Samlingens Varighed, stemmer for det, han antager for at være det Rigtige. Den ærede sibste Taler fremsatte meget klart for os, at vi ved at lade Loven gaae i Fællesudvalg vilde komme til at vedtage den en bloc, men det Samme kan man sige, at vi maatte gjøre nu, dersom vi skulde vedtage den, som den foreligger; derfor kan dette ikke være Grund nok for os til at stemme imod Fleertallets Forslag. —