

paa den Maade, men fordi jeg har anseet det for nødvendigt at gjøre det, da det ærede Medlem sidst havde det Held med sig at faae nogle Forslag indfatte i Loven, der i mine Dine svælle Procentsystemets Fortjenester saaledes, at jeg maa stemme mod Loven, hvis de vedtages og fastholdes.

**Berg:** Jeg bad om Ordet for en kort personlig Bemærkning, dengang det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage) talte, og jeg skal ogsaa nu indskrænke mig til at gjøre en saadan kort Bemærkning. Det ærede Medlem fremsatte den Betydning mod os, som stemte for en stigende Scala ved 3die Behandling, at vi ikke meente det alvorligt, og han troede at kunne støtte det ved at henvise til mine Udtalelser. Herimod maa jeg nedlægge en bestemt Indsigelse. Jeg for mit Vedkommende meente det meget alvorligt, og jeg er endnu af den Overbeviisning, at dette egentligt er det absolut Nødvendige, men at vi desuagtet paa Grund af Omstændighederne tage Nummer 2, fordi vi ikke kunne faae Nummer 1, med andre Ord, at vi tage Procentsystemet uden stigende Scala som Nummer 2, fordi vi ikke kunne faae Procentsystemet med stigende Scala, hvad vi ansee for Nummer 1; men Grunden dertil er ikke den, at vi ikke have betragtet vor Afstemning ved 3die Behandling som alvorligt meent. Jeg troer tværtimod, at den Afstemning, vi dengang afgave, var et rigtigt og betydningsfuldt Svar paa de Udtalelser, som vi fra flere Sider, og navnlig ogsaa fra det ærede Medlems Side, have hørt mod den stigende Scala, og jeg troer endvidere, at denne Afstemning har en Betydning for Fremtiden med Hensyn til den fremtidige Ordning af Indkomstskatten, som vi ikke skulle sætte alt for lavt. Naar nu det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Hollstein-Hollsteinborg), hvad der forresten forundrede mig, udtalte, at det, der skete ved 3die Behandling — og jeg tager vist ikke fejl ved at antage, at det er denne Afstemning, han sigter til, — grun-

dig har cureret ham for hans Interesse for Procentsystemet, saa troer jeg, at det for os maa være en Grund mere til at sætte Prits paa den Afstemning, der da fandt Sted, og til at holde paa Procentsystemet nu.

**J. N. Hansen:** Hvor nødig jeg end atter tager Ordet i denne Sag, kan jeg dog ikke forholde mig rolig efter den Udtalelse, som vi nylig hørte af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger). De Ord, som han ansøgte af mig, antog jeg, at det ærede Medlem vilde have forstaaet og ikke havde villet misforstaae dem. Jeg rettede dem til den ærede Minister; jeg beklagede, at han havde truffet en Afstale angaaende bestemte Punkter i Loven, som han, da Sagen kom til Forhandling, anmodede Thinget om at stemme imod, jeg beklagede, at den trufne Afstale ikke blev holdt længere. Jeg lyttede efter at høre det ærede Medlem paapege Sligt fra min Side, thi jeg tilstaaer, at jeg altid har anseet det for en Pligt for mig at staae ved enhver som helst saadan truffen Afstale ligeoverfor en eller flere Rigsdagsmænd, men det ærede Medlem kom heller ikke til at paavise noget Sligt; det, han paaviste, var noget ganske andet. Han meente at kunne paavise, at jeg i en tidligere Samling ligeoverfor en Krigsstatslov, som man i sin Tid kaldte en Indkomstskattelov, bygget paa Contingentsystemet, havde stillet mig anderledes, end jeg nu gjør. Dersom jeg virkelig havde gjort det, vilde man vel ikke sige, at der deri var noget Brud paa en truffen Afstale, det ærede Medlem vil vel vide, at jeg i alt Fald ikke med ham har truffet nogen Afstale om det ene eller det andet System, men jeg skal tillige gjøre opmærksom paa, at jeg er fuldstændig i Overensstemmelse med hele min tidligere Stilling i denne Sag. Naar denne Sag tidligere har været for, har der været Tale om en Skattelov engang for alle, den har foreligget som en Lov, der gjaldt en vis bestemt Sum og for et vist bestemt Aar; men det ærede Med-