

været fremsatte og vedtagne fra Contingentisternes Side, og naar vi ikke tidligere ligesledes have valgt 5, er det, fordi Landstingets Procentister i sin Tid have nævnt 3. Vi have troet, at der maaskee var meget vægtige Grunde, som medførte, at man fra deres Side fastholdt dette Tal, naar Procentsystemet skulde vedtages, men efter den Tankvedværling med vore Meningsfæller af det andet Thing, der har kunnet finde Sted i Fællesudvalget, have vi fundet, at der, naar Procentsystemet ellers kunde gaae igjennem, Intet var til Hinder for at foreslaae 5 Rjbstæder som Basis istedetfor 3. — Affnit IV gaaser ud paa noget at forsøge den Indskrænkning, vi ville fastsætte med Hensyn til dem, der ikke have benyttet Selvangivelse, naar der er Spørgsmaal om at faae deres Skatteansættelse forandret, i første Instant hos Skattecommissionen, i 2den Instant hos Overstattecommissionen. Vi have troet, at man i denne Henseende er gaaet for vidt ved den tredie Afstemning, der fandt Sted her i Folkethinget, men paa den anden Side have vi, som Sagen nu engang staaer, ikke dristet os til at vende tilbage til Udvalgets Fleertals oprindelige Forslag, der blev vedtaget ved 2den Behandling. — Affnit V gaaser ud paa at berigtige en Feil i Lovforslaget, som havde indsnøget sig, uden at den tidligere af os er bemærket. Feilen hidrørte fra, at det første Udkast, vi udarbejdede i denne Sag, gik ud paa at bevilge en Indkomsskat, ikke blot for 2 Aar, men for et længere Tidsrum, indtil man igjen maatte opgive den, og da der indførtes Forandringer i dette Udkast, blev det overseet, at det paagældende Punktum af § 23 maatte forandres paa den Maade, her er foreslaaet.

Efter disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at udtale, hvorledes jeg for mit personlige Vedkommende opfatter Sagen. Her handles i mine Tanker ikke, saaledes som da Spørgsmaalet var om Hærloven, om at sige Ja eller Nei til at bevilge eller nægte betydelige Summer, som efter Manges Formening kunde være for betydelige i Forhold til det Resultat, man skulde opnaae deraf, og i Forhold til Landets Kræfter. Hvis Spørgsmaalet var derom, vilde mit Votum nu blive det samme som i Hær-

loven, nemlig et bestemt Nei til Udvalgets Fleertals Forslag; men, efterat man har voteret de Udgifter, som væsentlig maae ansees for at have fremkaldt Nødvendigheden af at skaffe forsøgte Indtægter, finder jeg, at Sagen staaer saaledes, at man ikke godt kan nægte de Indtægter, Regjeringen i den Anledning forlanger. Lovforslaget er nu vedtaget i Landstinget og kan af Folkethinget kun vedtages i samme Form, medmindre man vil udsætte sig for, hvad vi efter Finanzministerens sidste Erklæring under forrige Behandling vide vil blive Tilfældet, naar det forkastes, nemlig en Ministerkrise; men jeg finder ikke, at Sagen er af den Betydning, at man bør give Impulsen dertil. Paa den anden Side troer jeg heller ikke, at det med Villighed kan forlanges, at de, der staae i en saa særegen Stilling til Procentsystemet som jeg, skulde kunne votere for Contingentisternes. Jeg vil ikke votere imod det; men jeg kan ikke votere for det, og jeg vil altsaa afholde mig fra at stemme.

Med Hensyn til Sagen i dens Almindelighed være det mig endnu tilladt at tilføie et Par Bemærkninger. Jeg skal ikke komme tilbage til dette Lovforslags hemmelige eller offentlige Historie, ligesom det blev lagt i Dvale i Landstinget indtil den seneste Behandling i Fællesudvalget — jeg troer ikke, at det er nyttigt i den Henseende at oprippe Noget —, men jeg skal kun tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der med de Endringer, som af Mindretallet ere foreslaaede, men som formodentlig ikke ville kunne komme under Afstemning idag, nu foreligger et Udkast, baseret paa Procentsystemet, om hvilket Procentisterne i begge Thing formodentlig ville kunne siges at være ligesaa enige, som Contingentisterne maae siges at være det om det Forslag, der er fremsat af Majoriteten af Udvalget og vedtaget af Landstinget samt støttet af Regjeringen. — Min anden Bemærkning er den, at om end Contingentisternes idag, hvad jeg ikke betvivler, maatte faae en mindre eller større Majoritet for sig, troer jeg, man er berettiget til at udtale, at der ikke deri kan sees et bestemt Udtryk for Folkethingets Majoritets Anskuelse om, hvilket System der maatte være at foretrække. Jeg drister mig naturligtvis ikke til