

Jeg mener altsaa, at det ligefrem er i Medfør af Grundlovens Ord, at Fællesudvalget er berettiget til, naar det finder det hensigtsmæssigt, at gjøre Indstillinger, som ligge udenfor de Punkter, hvorom der har været Uovereensstemmelse. Maa jeg minde de ærede Medlemmer om, at der i Begyndelsen af denne Samling blev nebsat et Udvalg angaaende Forretningsordenen, som noget omændrede denne, og indstillede et nyt Udkast til Thinget. Da blev dette Spørgsmaal taget meget under Overveielse, men i sin Indstilling til Thinget erklærede Udvalget udtrykkeligt, at det ikke i Forretningsordenen vilde opstille nogen Fortolkning af denne Grundlovsparagraph, fordi en Fortolkning i Forretningsordenen i og for sig ikke kunde være en bindende Fortolkning af Grundloven, men der henpegedes til et bestemt Tilfælde, som jeg atter her skal tillade mig at bringe i Erindring. Da der nemlig i Rigsraadet var nebsat et Fællesudvalg angaaende den Grundlovsbestemmelse, der senere udkom under 23de December 1864, gjorde dette Udvalg Indstillinger, der laae aldeles udenfor de Punkter, hvorom der havde været Uenighed, og Grundloven af 18de November 1863 indeholdt ikke nogen som helst Besøielse udover den, som den nuværende Grundlov giver, til at gjøre saadanne Indstillinger. Jeg troer, at det vil være rigtigt for Thinget at have dette Tilfælde og selve Grundlovens Ord vel i Erindring, og jeg vil, forsaavidt disse Par Bemærkninger kunne bidrage noget dertil, bede ærede Medlemmer om, naar Fællesudvalg senere maatte forekomme, at huse paa, at det paa ingen Maade er en udvidende Fortolkning, man behøver for at hævde Indstillingens Frihed, men at man har al fornøden Besøielse i Grundlovens Ord, som de foreligge os.

Madsen: Det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds (Abler) sagde, at vi ikke skulde følge det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), naar vi vilde have Lov, og deri kan han have fuldstændig Ret. Jeg hører imidlertid ikke til dem, der ønske Loven med et Contingentsystem, men jeg ønsker heller ikke, at Ministeriet skal forlade sin Plads, og naar jeg er

saaledes stillet, veed jeg ikke bedre at gjøre, end at følge de ærede foregaaende Talere, som have sagt, at de vilde afholde sig fra at stemme. Derfor den høitærede Finantsminister havde sagt, at han, saafremt han ikke kunde faae Loven i denne Samling eller Folkethinget vedtog den i en Skikkelse, hvori han ikke kunde modtage den, vilde han have fundet sig besøiet til at opløse Folkethinget, skulde jeg med Glæde have stemt for Mindretallets Forslag, og jeg skulde gjerne have udsat mig for en Opøsning af Folkethinget, naar vi kun kunde ende dermed, men jeg finder det høist uheldigt, at Ministeriet i flere vigtige Spørgsmaal siger, at, naar de høitærede Ministre ikke kunne faae, hvad de ønske, vilde de gaae bort. Jeg kan nemlig ikke overse, hvilke politiske Følger det vil kunne have indadtil og udadtil, om Ministeriet forlader sin Plads, medens jeg bedre vilde kunne overse, hvilke Følger det vilde have, om Folkethinget blev opløst, hvis vi vedtog Mindretallets Forslag. Hvad der kunde følge deraf, frygter jeg slet ikke, thi jeg er overbevist om, at det vilde lede til, at Procentsystemet seirede, og at da den høitærede Finantsminister ogsaa, efterat Rigsdagen atter var kommen sammen, og der var forelagt et nyt Lovforslag til en Indkomststat, vilde sammen med Majoriteten gaae ind paa et Procentsystem. Men, som sagt, saaledes som Sagen nu stiller sig, kan jeg, dersom den høitærede Minister fastholder sin forrige Udtalelse, ikke stille mig underledes, end at jeg afholder mig fra at stemme; thi et Lovforslag, bygget paa Contingentsystemet, kan og vil jeg ikke stemme for, og jeg vil heller ikke give Anledning til, at Ministeriet forlader sin Plads. Det var kun disse Bemærkninger, jeg fandt mig foranlediget til at udtale.

Fenger: Jeg vil netop give et Bidrag til Bestemmelsen af den Sag, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) for et Døielik siden fremkom med, og som ganske vist har en væsentlig Betydning. Jeg troer, at det ærede Medlem maaskee har stillet Sagen op paa en noget for abstract Maade, thi det er ganske vist, at som Bestemmelsen staaer i Grundloven, kan den benyttes som Fortolkning baade af dem, der have den ene,