

og af dem, som have den anden Mening, og vilde vi see hen til, hvad der er steet tidligere, vil man ligeledes kunne finde en Støtte saavel for den ene som for den anden Mening. Jeg maa tilstaae, at jeg indensfor visse bestemte Grændser er meget tilbøjelig til at troe, at den Mening, som det ærede Medlem udtalte, er fuldstændig rigtig og i sin Orden, og at det under visse Omstændigheder er uundgaaeligt, at der kommer Indstillingspunkter frem til Forandring af saadanne Bestemmelser, som ere vedtagne af begge Thingene; men det, som forekommer mig at være det Væsentlige, er, at de Forslag, som komme frem, ikke ligge ganske udenfor Omraadet af de Punkter, som hidtil have været under Debat i begge Thing, eller at der ikke fremkommer noget Forslag, som baade er nyt og ligger udenfor det, som tidligere har været under Forhandling. Grunden dertil er ganske simpel, og den vil let sees, naar jeg tillader mig at henlede det ærede Things Erindring paa, hvad jeg udtalte, da denne Sag sidst var under Forhandling her. Jeg tilfod mig nemlig da at udtale, idet jeg fravaabede at foretage en Afstemning, som vilde føre til et Mæglingssubvalgs Nedsættelse, at Følgen da vilde blive Et af To, nemlig at man enten maatte foreslaae Thinget at vedtage uforandret, eller saa godt som uforandret, hvad der da var forfattet, hvilket jeg i Almindelighed ikke kunde ansee for et Mæglingssubvalgs Bestemmelse, eller ogsaa, at man vilde komme med et fra det tidligere meget afvigende Forslag, som man saa vilde blive nødsaget til at vedtage en bloc. Det vil sees, at det at vedtage et Lovforslag en bloc er en Stilling, som i det Hele taget ikke kan være heldig for Thinget, men det kan dog nogenlunde gaae an, naar alle de Spørgsmaal, som komme frem, ere saadanne, som Thinget tidligere paa en eller anden Maade har havt Leilighed til at tilkjendegive sin Anskuelse om. Naar det derimod skulde lede til, at der kom Bestemmelser ind i Lovforslaget, som med Sikkerhed kunde vides at være ganske fremmede for Thingets hele hidtilværende Forhandling af Sagen, saa vilde det være overmaade misligt at forlange, at man saaledes i en Skynding skulde vedtage et Lovforslag, som i betydeligt Omfang indeholdt saadanne nye

Bestemmelser. Dette, troer jeg, er den egentlige Kjærne i Sagen, navnlig naar man ikke holder sig saa stærkt til Lovbestemmelser, som ikke i og for sig ere aldeles klare, men til hvad der maa ansees for hensigtsmæssigt og for Lovgivningen i det Hele tjenligt. Naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) som Beviis for sin Anskuelses Rigtighed ansøgte, at man ikke havde været villig til at indstille til Thinget, at denne Skat skulde være i 3 Aar istedetfor 2, saa vil det ogsaa sees, at dette falder ganske nye sammen med, hvad jeg har sagt, thi derom har der herfket fuldkommen Enighed i dette og det andet Thing, og der har aldrig været noget Forslag fremme mellem os om at forlænge Skatten udover de to Aar, saa at det var fuldkommen ubekjendt, hvorledes det høie Thing vilde bedømme et Forslag, der gif ud paa at sætte 3 Aars Skat istedetfor 2, hvilket dog maa erkjendes for at være et meget vigtigt og indgribende Forslag, ovenikjøbet naar hertil kommer, at det sidste Aars Skat skulde lignedes efter et ganske andet System end de første 2 Aars Skat. Jeg tilstaaer, at, om der end har været mange andre Grunde for mig til ikke at gaae ind paa et saadant Forslag, vil det dog i og for sig sees, at Forslaget er saa nyt og ubekjendt for Folkethinget, at det ligger udenfor det, som efter min Overbeviisning passende kunde komme frem som en Indstilling fra et Mæglingssubvalg. Jeg tillader mig derhos at bemærke, at naar jeg har forstaaet det ærede Medlems Opfattelse af Sagen saaledes, som om Formanden i Fællesubvalget vægrede sig ved at sætte et saadant Forslag under Afstemning, saa har han opfattet Forholdet anderledes end jeg. Jeg har ganske vist forstaaet det saaledes, at Formanden i Fællesubvalget erklærede det ganske stridende mod sin Anskuelse, at et saadant Forslag kom fra et Mæglingssubvalg, og at han dertil søiede, at han efter sin Opfattelse ikke troede, at Formanden i Landstinget vilde erklænde det for lovmæssigt at fremkomme med et saadant Forslag, men jeg har derimod ikke hørt, at Udvalgets Formand har villet formene, at det kom frem fra Mæglingssubvalget. Dette var den ene Side af Sagen. Derimod vil det sees, at det slet ikke kan stride imod,