

kunde lagt Skjul paa, at skjøndt jeg ansaae Forslaget og endnu anseer det for at være et meget godt Forslag, saa begreb jeg dog meget godt, at det ifølge Situationen var umuligt, at det vilde blive staaende i den endelige Lov denne Gang. Forørigt skal jeg, hvad dette Spørgsmaal angaaer, i det Hele slutte mig til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, idet jeg dog skal sige een Ting i modsat Retning af det, han udtalte, og som var et Slags Dabel imod Medlemmer, der havde bragt Forslag ind til Forandring i en saa vanstelig Lov som Indkomstskatloven. Jeg for min Part kan nemlig aldeles ikke anerkjende, at Forslaget om en stigende Scala kommer ind under den Kategori, han nævnte. Denne Kategori var Smaating, og med Hensyn til disse kan jeg være enig med det ærede Medlem, men det omhandlede Forslag var af en ganske anden Natur. Det angik et Principspørgsmaal, som i ingen Henseende forstyrede Lovens øvrige Bygning, og som jeg troer, Enhver var fuldstændigt berettiget, ja, forpligtet til at indbringe, naar han igrødt havde den i Forslaget udtrykte Anskuelse.

Den anden Ting, jeg vilde bemærke, og som jeg troer, det kunde være ønskeligt at fremføre, inden denne Forhandling sluttes, var i Anledning af en Ytring, her er falden angaaende de Mæglingforslag, der have været paa Bane i Udvalget. Det ærede Medlem for Svendborg Amt (S. N. Hansen) yttrede, at der ikke var fremkommet fra den anden Side noget som helst Forslag, som lignede en Mægling. Jeg troer, at dette ikke maa staae i modsagt, saa meget mere, som vi Andre jo meget villigt have anerkjendt, at de ærede Herrer Procentister have gjort Forsøg i den Retning. Der er vel, om ikke fra Fleertallet som en Heelhed, men dog fra Medlemmers Side, som udgjøre en Deel af Fleertallet, bragt paa Bane et Forslag, som jeg netop troer var overmaade vel stiftet til at være blevet et sandt Mæglingforslag. Der er nemlig fremkommet et Forslag, som gif ud paa at fjerne den Frygt, som

de, der holde paa Procentstyret, have udtalt som deres væsentligste Frygt, nemlig at man ved Contingentstyret kunde erhøbe en saa uheldig Fordeling, at Skatteyderne paa enkelte Steder fik en meget betydeligere Procent at betale end den almindelige. Der er fremkommet et Forslag, der gif ud paa at finde en Vej, hvorved dette kunde begrænses i en saadan Grad, at en sliq Mulighed maatte siges at være fjernet. Det ærede Mindretal meente ikke at burde optage den Haand, der saaledes blev rakt, men jeg troer ikke, at man er berettiget til at sige, at der ikke ogsaa fra den anden Side er gjort et alvorligt Forsøg i Retningen af Mægling.

**Berg:** Det er ogsaa kun et Par Bemærkninger, jeg vil gjøre. Det er i Anledning af, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) udtalte om, at en stigende Scala var i Grunden kun Noget, der førte til Smaating. Jeg troer, at det er en saa sund og rigtig Tanke, at det er heldigt, at der har været vedtaget et saadant Forslag ved denne Sags Behandling her i Thinget, og, Et af To, stemmer jeg hellere idag for Contingentstyrets Benyttelse i 2 Aar, naar jeg har en Henvisning til en saadan Afstemning, end jeg vil stemme for Procentstyret, hvis der ikke havde været en saadan Afstemning. Der er derved nedlagt et Forbørn, som ganske vist siden vil bære sin gode Frugt for denne Sag; det er min Overbeviisning. Om Sagen selv skal jeg kun udtale, at, da jeg ved en tidligere Leilighed har sagt, at, naar det gjaldt om Lovens Vedtagelse, vilde jeg stemme for Loven, hvilket System man end til den Tid blev enig om, idet jeg anseer Nødvendigheden af forøgede Indtægter for Staten for meget tvingende. Selv om Ministeriet end derfor ikke havde gjort dette Spørgsmaal til Cabinetsspørgsmaal, vilde jeg altsaa dog paa Grund af denne min Opfattelse af den finansielle Stilling, have følt mig forpligtet til at stemme for Loven. Nu er der en Grund mere, men jeg