

Amts Bdie); Andersen, N. (Kjøbenhavns Amts Bdie); Val; Berg; Brun; Carlsen; Casse; Christensen, C.; Clausager; Eriksen; Frølund; Gad; Hage; Hansen, A. C.; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm; Holstein; Jensen, H.; Jensen, Jacob; Jensen, Jens; Jensen, Jørgen; Jensen, L.; Jensen, N.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Shlv; Jørgensen, Søren; Kjær; Krabbe; Kihuel; Larsen, Chr.; Lunddahl.

#### Fraværende med Orlov.

Nielsen, P.; Nyholm, H. C.; Raben; Aberg; Bærtelsen; Fallesen; Jensen, Chr.

#### Fraværende:

Mørk; Nyholm, C. B.; Pedersen, R.; Ree; Rimestad; Rotwitt (syg); Schroll; Schønheyder; Spouneck; Vandborg (syg); Winther; Zahle (syg); Alberti; Andersen, S.; Ville; Brig; Bønløkke; Christensen, A.; Christensen, B. (syg); Ernst; Faaborg; Fenger; Jonnesbeck; Frederiksen; Hall; Hansen, P.; Høgsbro; Klein; Larsen, L. C.; Larsen, N.; Leth.

Endringsforslag til Sagens Bdie Behandling indkaldtes til førstkommande Løvedag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Raadmand, By- og Raabstuefriver i Roeskilde“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4878; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1099 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet; Lovudkastet, dets Titel og Spørgsmaalet om dets Overgang til Bdie Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren** (S. A. Hansen): Udvalget har heller ikke fundet nogen Anledning til at foreslaae nogen Forandring i det foreliggende Lovudkast.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovudkastets eneste Paragraph og dets Titel vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovudkastets Overgang til Bdie Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens Bdie Behandling indkaldtes til førstkommande Løvedag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Eneeste Behandling af „Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til det med Embedet som Byfoged i Rudkjøbing og Herredsfoged i Nørre- og Sønder-Herreder paa Langeland forenede Embede som Byfriver i Rudkjøbing og Herredsfriver i Nørre- og Sønder-Herreder paa Langeland“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2391—92; den af Udvalget afgivne Erklæring i Tillæg B. Sp. 1021 ff.)

Foruden det af Udvalget stillede, i dets Erklæring opførte Endringsforslag var intet saadant fremkommet. Endringsforslaget samt Lovforslaget i sin Heelhed fattes under Forhandling.

**Ordføreren** (S. A. Hansen): Nærværende Lovudkast er blevet forandret i Landstinget, idet den Sum af 552 Rd., der var vedtagen her i Folkethinget som Contoirholdsvederlag til det paagjældende Embede, i Landstinget er forhøjet til 590 Rd. De Grunde, der bleve anførte i Landstinget til Forsvar for den nævnte Forandring, ere vistnok tilstrækkeligt omtalte i den her foreliggende Erklæring fra Udvalget, idet jeg troer, at hvad der er anført, vil være fuldkommen tilstrækkeligt for Thinget til at komme til den Erkjendelse, at man gjør rigtigt i at vende tilbage til den af Folkethinget vedtagne Sum. Af Forhandlin-