

Sundrede og tolvte Møde.

Mandagen den 6te Mai Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele, at jeg fra Krigsministeren, ved Skrivelse af Dags Dato, har modtaget Underretning om, at han agter her i Thinget at indbringe „Udkast til Lov, indeholdende Bevilling til Berigtigelse af endeel fra Krigsøjersellen 1864 hidrørende Krav.“ Indbringelsen af dette Lovforslag vil nærmere blive sat paa Dagsordenen.

Af Finantsministeren er jeg underrettet om, at den af Rigsdagen vedtagne „Lov om Straf for Indgreb i de privilegerede Færgesteders Eneret“ under 3die dennes er stadfæstet af Hans Majestæt Kongen. Jeg har modtaget Exemplarer af Loven, der ville blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Ved Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), har jeg modtaget nogle Adresser til Folkethinget, deels fra Beboere i Drmslev Sogn i Aarhus Amts 2den Valgkreds og deels fra 5 Sogne i Randers Amts 5te Valgkreds, angaaende Udkast til Lov om Lønninger for Geistligheden, hvilke Adresser ere begjærte afgivne til det Udvalg, som behandler den nævnte Sag.

Derhos skal jeg gjøre opmærksom paa, at der, siden forrige Møde, paa de Herrer's Pladser er omdeelt Endringsforslag til 3die Behandling af „Udkast til Lov om Understøttelse for endeel affledigede Officerer af Krigsreserven“, Endringsforslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forstjellige Udklændinge“ og Endringsforslag til 3die Behandling af „Udkast til Lov om Styrelsen af Sognecommunernes og Amternes kommunale Anliggender.“ — Endelig er omdeelt Betænkning fra det Udvalg, Landstinget har nedfat til at overveie Spørgsmaalet om den vedvarende Gylbighed af Valget af den 4de Landstingsmand for første Kreds.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Fortsættelse af anden Behandling

af „Udkast til Lov om Nedlæggelse af en Deel af Kjøbenhavns Fæstningsværker paa Sjælland samt Aflysning af de ved Demarcationslinien paalagte Indskrænkninger m. v.“

Fønger: Jeg beklager meget, at jeg ikke opnaaede at faae Ordet i forrige Møde, da jeg gjerne vilde have haft Leilighed til svare at imødegaae adskillige af de Bemærkninger, der faldt fra ærede Medlemmer, som da havde haft Ordet. Smidlerid tør jeg haabe, at de ærede Medlemmer ikke endnu ere blevene fuldstændig enige med sig selv om Afgjørelsen af de ingenlunde uvigtige Spørgsmaal, som ligge for under denne Debat, og jeg vil derfor tillade mig idag at fremsætte de Betragtninger, der have gjort sig gjældende hos mig. De Herrer ville kunne tænke sig, at det er med en vis Befædighed, jeg maa tale i en Sag af denne Art, da den for en væsentlig Deel dreier sig om et Retsspørgsmaal, og jeg hylber ellers den Anskuelse, at man, naar der er Tale om Ting, som gribe ind i Retsspørgsmaal, maa tillægge den Mening, der udtales af de retslærde Medlemmer her i Salen, en meget stor Betydning. Jeg er derfor ogsaa i Almindelighed tilbøjelig til i saadanne Spørgsmaal udelukkende at rette mig efter deres Anskuelse, men jeg troer dog, at den foreliggende Sag er af en noget særlig Bestaffenhed, idet de Spørgsmaal, her komme frem, deels ikke i og for sig ere saa indviklede, og deels ikke ere afhængige af vor Lovgivnings særlige Bestemmelser, men kunne afgjøres efter visse Grundfætninger, hvorom de, som have tænkt over det Slags Sager, kunne faae en vis foreløbig Overbeviisning, der i alfald kun kan indeholde Tvivl, som kunne fjernes, forinden man gaar over til en endelig Beslutning. Den Sag, her er under Debat, indeholder, som ærede Medlemmer ville have bemærket, 2 Spørgsmaal, af hvilke det ene er et theoretisk, nemlig det, hvilke Retstigheder visse Grundeiere kunne have, hvoriimod det andet er et praktisk Spørgsmaal. Vi have i Forhandlingerne her i Overdags væsentligt kun forhandlet det theoretiske Spørgsmaal, men jeg troer, det vil være vigtigt at forhandle dem begge, og jeg skal derfor efter at have