

Nr. 18 vedtages, idet de Ord, som foreslaaes at skulle udgaae, ligesom henholde sig til de nuværende Statteparagraffer, der findes i Loven. Forsaavidt derimod Forslaget under Nr. 18 ikke vedtages, maae disse Ord blive staaende i Paragraphen, og Forslaget under Nr. 27 maa da forkastes. — Til § 31 er der er stillet et Forslag under Nr. 28, som tilfigter at udflyde en Bestemmelse, der blev vedtagen ved anden Behandling. Udvalget har ogsaa tiltraadt dette Forslag, og jeg kan til Begrundelse deraf henholde mig til, hvad jeg anførte med Hensyn til et foregaaende Forslag, hvorom det Samme gjælder. — Forslaget under Nr. 29 er blot en Redaction. — Under Nr. 30 er stillet et Forslag af den ærede Minister, som er tiltraadt af to ærede Medlemmer af Udvalget. Det ærede Thing vil erindre, at der i det Udkast, som blev Thinget forelagt, fandtes et Citr. d, der ved anden Behandling blev udstudt efter Udvalgets Fleertals Forslag, og som gik ud paa at fastsætte en Begrændsning for de Beløb, Sogneraadet kan udskrive i Communen uden Amtsraadets Samtykke. Dengang motiverede Udvalgets Fleertal sit Forslag ved, at Udgifterne for Sognecommunerne ere saa forskjellige i de forskjellige Aar, at enten maatte det Maximum, som et Sogneraad skulde kunne udskrive uden at spørge Amtsraadet derom, sættes meget høit, enten maatte det have en meget vid Begrændsning, eller ogsaa kunde Sogneraadet i mange Aar komme til hvert Dieblis at spørge Amtsraadet om, hvorvidt det maatte afholde den og den Udgift. Vi fandt, at denne Fremgangsmaade kunde undværes, idet der ikke var den fjerneste Fare ved at overlade Sogneraadene selv at udskrive, hvad Beløb der udfordredes, af Communerne uden i det Hele taget at henholde sig til Amtsraadet. Den Sætning, der findes i den nuværende § 31 h, opstiller ogsaa allerede en bestemt Begrændsning, nemlig med Hensyn til Optagelsen af Laan, men Udførelsen af contante Beløb af Communen troe vi, man uden Betænkelighed kan overlade Sogneraadet, uden at det i saa Henseende behøver at gaae til Amtsraadet. Udvalgets Fleertal fraraader altsaa det ærede Thing at gaae ind paa dette Forslag. — Forslaget under Nr. 35, der er

stillet af et æret Medlem af Udvalget, gaaer ud paa at indføre Forholdstalsvalgmaaden ved Amtsraadsvalgene, men jeg skal ikke udtale mig derom, før den ærede Forslagsstiller har motiveret det. — Ved Forslaget under Nr. 36 har den høitagtede Indenrigsminister foreslaaet at forandre tredie Stykke af § 52, men det nye Stykke, der skulde indsættes, bliver rigtig nok af et ganske andet Indhold, end det nuværende tredie Stykke. Dette gaaer ud paa, at naar der er Tvivl om, hvorvidt et Anliggende hører ind under Amtsraadets Omraade, skal Sagen være afgjort af Amtsraadet selv, naar dets samtlige Medlemmer ere enige i saa Henseende, men naar kun eet Medlem afviger fra denne Mening, skal Sagen afgjøres af Indenrigsministeren, og der vilde altsaa ikke alene udfordres Eenstemmighed i selve Amtsraadet, men naturligtvis ogsaa, at Formanden var enig deri. Denne Bestemmelse vil imidlertid falde bort, dersom den ærede Ministers Forslag under Nr. 36 vedtages. Udvalget havde ikke ved Udarbejdelsen af sine Forslag til 2den Behandling tænkt paa at optage en saadan Bestemmelse, men den høitagtede Minister henlede selv Udvalgets Opmærksomhed paa, om dette ikke vilde være rigtigt, hvorimod det lader til, at han senere har faaet Betænkeligheder i saa Henseende, og jeg vil just heller ikke sige, at Bestemmelsen er aldeles nødvendig. De ærede Herrer ville see, at Udvalget har tiltraadt Indenrigsministerens Forslag om Indsættelsen af et nyt Stykke i Stedet derfor, hvilket indeholder Noget, der har Lighed med en Bestemmelse, som ved anden Behandling blev udstemt af Regjeringens Udkast, og som gik ud paa, at Amtsraadet kunde udskrive indtil 16 f. pr. Td. Hartkorn til Anliggender, som ikke hørte under dets lovlige Omraade, men som det troede, det maatte understøtte ved slige Bidrag. Denne Bestemmelse fandt Udvalget det utilraadeligt at gaae ind paa, og det ærede Thing gav det Medhold dert, idet det udstemte Paragraphen. Den ærede Minister har nu imidlertid anført, at der kunde tænkes Tilfælde, hvori det kunde være mindre rigtigt at forhindre Amtsraadet i at yde Understøttelse; han har f. Ex. nævnt Bidrag til Anstalter til — som det hedder — moralsk fordærvede Per-