

kornet, saa har jeg troet det rigtigt i det nye Udkaft at optage en Bestemmelse om, at et Mintimum dog skulde lignede paa Andet end Hartkornet, nemlig paa Formue og Leilighed. Dette er imidlertid et af de Punkter, jeg selvfølgelig ikke kan tillægge nogen særdeles stor Vægt. — Jeg skal følge det af den ærede Ordfører givne Exempel og gjemme Ændringsforslaget under Nr. 18 til sidst. Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 24 finder jeg Intet at indvende imod; jeg anseer det endog for at være en Forbedring, og det Samme er Tilfældet med Ændringsforslaget under Nr. 25, da Lovforslagets nuværende Udtryk ganske vist kunde give Anledning til Misforstaaelse. — Med Hensyn til det af mig under Nr. 30 stillede Ændringsforslag, som jeg beklager, at kun et Mindretal af Udvalget har seet sig istand til at tiltræde, maa jeg gjøre opmærksom paa, at, om jeg end kan være enig med den ærede Ordfører i, at man i Sognecommunen meget sjældent vilde søle sig opfordret til at paaligne Beboerne mere end det høist Fornødne, saa kan der dog ganske vist indtræde Tilfælde, hvor en Sognecommune kunde være fristet til at paaligne Mere, end der burde have været paalignet. Jeg tænker her nærmest paa saadanne Tilfælde, hvor et Sogneraad har besluttet sig til en ganske extraordinair Udgift, som f. Ex. Opbygning af nye Skoler eller Fattiggaarde, Rosget, som nu finder Sted meget hyppig paa Landet, nok sagt, har besluttet sig til en meget betydelig extraordinair Udgift. At det nu skulde staae Sogneraadet frit for at paaligne Beboerne en saadan ganske extraordinair og meget stor Udgift for at tilvejebringe de fornødne Midler, det forekommer mig at være noget for stor Raadighed for Sogneraadet. Man vil maaskee indvende, at Sogneraadet selv vil være interesseret i og saavidt mulig vil sørge for, at en saadan Udgift kan blive fordeelt paa flere Aar; det er jo dette, som nu sædvanligvis er Tilfældet; men det er dog ganske klart, at naar dets Beregning i saa Henseende glipper, vil det kunne tye til at paaligne en saadan Udgift, og vi have haft Udgifter af den Art for Sogne paa eet Aar, som have løbet op til 10—15,000 Rd., som man har grebet til uden videre at paaligne Sognets Beboere. Det vil

altsaa sige, at Sogneraadet gennem extraordinair Paaligning vil kunne lade Sognets Beboere bøde for Sogneraadets egen Uforudseenhed i, ikke at sørge for paa en passende Maade at have Midler til at bestridde, hvad et saadant Foretagende, som man har besluttet sig til, koster at gennemføre. Dette er kun nævnt som Exempel. Jeg er, som sagt, enig med den ærede Ordfører og med Udvalget i, at et Sogneraad i Reglen vil være meget economisk, meget omhyggelig for ikke at paaligne mere end det Fornødne; men det forekommer mig, at ikke alene i det Tilfælde, jeg her nævnte, men ogsaa i flere andre Tilfælde, kunde Sagen stille sig saaledes, at Sogneraadet gennem en extraordinair, og — jeg vil kalde det — en ubillig Paaligning lod Sognets Statteydere bøde for Raadets egen Uforudseenhed, dets egen Mangel paa Forsigtighed; i saa Tilfælde tror jeg, at der Intet er veien for at bestemme, at det, inden det skeddertil, var nødt til at indhente den overordnede Communalbestyrelses Samtykke. En anden Grund og, jeg maa tilstaae, den Grund, hvorfor jeg nødvendig vilde see en Bestemmelse som denne fuldstændig forsvinde fra Lovudkastet, er den, at derved vilde Sognecommunerne blive stillede ganske anderledes end Kjøbstadcommunerne og Kjøbenhavns Commune end enhver Amtcommune i Landet. Det forekommer mig, at en vis Lighed, en vis Egalitet i Bestemmelserne for disse Communer er ønskelig, og jeg kan ikke erkende, at denne Appel til Amtsraadet i og for sig vil være meget bekvæm for Sogneraadet. — Det Ændringsforslag, som jeg har stillet til § 54 og som gaaer ud paa, at den Deel af Amtsrepartitionsskattesudgiften, som det skulde staae Amtsraadet frit for at opkræve hos de forskjellige enkelte Communer i Amtet, skulde fordeles med  $\frac{1}{3}$  efter Hartkorn,  $\frac{1}{3}$  efter Folkemængden og  $\frac{1}{3}$  efter Assurance-summen, har jeg stillet, mindre fordi jeg troer at kunne godtgjøre, at en saadan Combination af disse 3 forskjellige Fordelingsnormer vil være den i og for sig rigtigste, men for at undgaae det, som forekommer mig at være uheldigt i den nuværende Affattelse af § 54, nemlig at en Deel af dette Bidrag skal kunne fordeles frit af Amtsraadet paa Communerne, efter Raadets eget Skøn. Mine Grunde derfor har jeg alle-