

fra den Forudsætning, at det vilde beroe paa mig, om et Lovforslag som det, jeg har forelagt i denne Samling, vil komme til at foreligge Thinget i næste Samling. Jeg maa meget bestemt fremhæve, at det ingenlunde er givet, at overhovedet et Lovforslag som det, der er forelagt af mig om Stryelsen af Sognecommunerne Anliggender, vil komme til at foreligge i næste Samling, og at jeg ikke kan paatage mig nogensomhelst Garanti derfor. Jeg kunde forstaae de Bemærkninger, som ere fremkomne fra det ærebe Medlem for Viborg Amt (Kjær) og ogsaa fra det ærebe Medlem for Skanderborg Amt (H. Jensen), og som lode paa, at denne Omordning af de communale Forhold er saa paatrængende nødvendig, at man ganske rolig kan stole paa, at Omordningen af Stryelsen meget snart maatte føre en Omordning af Bestatningsforholdene med sig, men det forekommer mig, at naar de Herrer ville sammenligne Løsteparagraphens Datum med det Aarstal, vi nu skrive, ville De ikke kunne udtale med den Sikkerhed, som De gjøre, at nu er der kun Spørgsmaal om at vente eet Aar til. Naar vi have været 18 Aar om at naae saa vidt, som vi nu ere komne, med Hensyn til Ordningen af communal Stryelse og communale Forhold overhovedet, veed jeg ikke, hvilken Berettigelse de ærebe Medlemmer have til at forudsætte, at det sidste Skridt nødvendig maa være gjort i Løbet af et Aar eller to. Jeg troer, at det vil være forstandigst at tage, hvad man erkjender for et Fremskridt, nu, istedetfor at afvise det i sikker Forventning om, at det saa nødvendig maa bringe Resten med sig om kort Tid. Dersom man fra første Færd havde gjort Indvendinger imod og modsat sig en stykkevis Reform paa dette Omraade, saa kunde jeg meget godt forstaae den Modstand, som det ærebe Medlem for Viborg Amt reiser mod nu at ordne Resten af Forholdet stykkevis; men det maa jo dog være indlysende for Alle, at ligesaa man overhovedet begyndte at ville indfri Løftet i Grundloven, har man kun gjort det stykkevis ved ganske smaa Reforme.

**Formanden:** Det ærebe Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**R. Pedersen:** Jeg vil kun sige overfor det ærebe Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær), at hans sidste Udtalelse fuldstændig stadfæstede det, jeg før udtalte, da jeg havde Ordet.

**Berg:** Jeg har i Forening med 15 andre Medlemmer stillet et Forslag under Nr. 11, hvilket er tiltraadt af Udvalgets Fleertal og omtalt paa en saadan Maade af den ærebe Ordfører, at jeg tør antage, at dets Skæbne er sikret. Jeg skal derfor kun kortelig gaae ind paa enkelte af de Bemærkninger, der ere fremsatte mod Forslaget af den ærebe Minister og af to Medlemmer af Udvalget, nemlig de ærebe Rigsdagsmænd fra Frederiksborg Amt (Brun) og fra Naalstov (Hage). Jeg forstaaer ikke rettere, end at det Standpunkt, man indtog angaaende Skolevæsenet under Behandlingen af denne Lov, var dette, at man ikke vilde røre ved det hidtil Bestaaende, men udstyre Omordningen af Skolevæsenet til en Lov for sig selv. Saaledes har jeg seet det motiveret og hørt det udtalt fra forskjellige Sider, og det har derfor undret mig, at man har kunnet udtale sig imod det Forslag, jeg her omtaler; thi det gaaer, som ganske rigtigt bemærket af det ærebe Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (R. Pedersen), kun ud paa, at det hidtil Bestaaende fremdeles skal bestaae med sine Fordele eller Mængler, indtil man omordner det hele Forhold. Det var ikke dette, Udvalget havde foreslået ved 2den Behandling. Det vilde nemlig gaae bort fra det Bestaaende, Noget, hvorved jo flere af os nærede Betænkelighed. Jeg forstaaer imidlertid godt, at man kan holde paa det Forslag, som vedtoges ved 2den Behandling, ligeoverfor det foreliggende Forslag, naar man med Hensyn til Skolevæsenet stiller sig paa det samme Standpunkt, som det ærebe Medlem for Ma-