

part leveres „med samme Varsel“. Det forekommer mig nu klart, at Forslaget gaaer ud paa, at denne Gjenpart skal leveres de Vedkommende samtibigt med, at de med det nævnte Varsel af 3 Dage faae Tilsigelse om at møde; dette er betegnet derved, at der siges, at Gjenparten skal leveres dem „med samme Varsel“, for at de kunne have den fornødne Tid til at gjøre sig bekendte dermed. Dette forekommer mig at være selvsølgelig, og Bestemmelsen om de 3 Dages Varsel med Hensyn til Tilsigelsen til at møde vilde ikke have Synderligt at betyde, naar de Vedkommende ikke paa samme Tid fik Gjenparten; thi det er deraf, at de skulle see, hvad de skulle rette deres Bestræbelser paa at faae opklaret og tilveiebragt Oplysninger om i de 3 Dage, der hengaae før Mødet.

Der er af de Medlemmer, som have bekæmpet Forslagene under Nr. 12 og 16, blevet gjort gjældende, at disse Forslag ikke behøves; thi naar der er anført i § 29, at der udfordres, at den, der vil komme i Betragtning ved Valg til Folkethinget, skal være anbefalet til Valg af idetmindste een af Valgkretsens Bølgere, saa følger deraf, at paa selve Valgdagen personligt Møde af een af disse Stillere iblandt Bølgene maa være tilstrækkeligt. Nu have imidlertid de ærede Medlemmer hørt af den ærede sidste Taler — og han er med Hensyn til Lovfortolkning en udmærket Autoritet —, at det var hans Mening, at § 30 i den Bestemmelse, som findes i Paragraphen, havde givet den Regel, at alle de Stillere, som en Candidat har, skulle fremstille sig. Dette Forslag ligger altsaa for som en bestemt Realitet og ikke som en uhytlig Formalitet, og Spørgsmaalet for Thingets ærede Medlemmer er saaledes: Hvorledes stiller Sagen sig, naar en Candidat har 500 Stillere? Saa siger det ærede Medlem, at det er deres Pligt at møde alle 500, og møde de ikke, da skal Valgbestyrrelsen tage Beslutning om, at Candidaten ikke længer kan staae som Candidat. (Modsigelse.) Ja, naar dette ikke er Meningen, saa komme vi altsaa til det Resultat, at de ere pligtige at møde alle 500; men naar de ikke møde, saa gjør det heller ikke Noget til Sagen — det er en anden Sag, Men hvad skal det da sige,

at Candidaten skal fremstaae og præsentere disse 500 Stillere, naar det dog ikke har Noget at betyde? Det kan jeg ikke forstaae. Hvis man vil have, at en Valghandling skal belejres med et saa intetsigende Tidsspille, som Tilfældet jo netop navnlig vil være, naar Bestemmelsen skal opfattes saaledes, som de ærede Medlemmer synes at opfatte den, saa ere Endbringsforslagene under Nr. 12 og 16 derved fuldstændigt begrundede, og jeg troer, at hvert Ord, jeg yderligere vilde sige til Forsvar for disse Forslag, vilde være overflødig. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 14 er der blevet anført af den høitærede Conseilspræsident, at Stiftsaviserne vare forpligtede til uden Betaling at optage saadanne Bekjendtgjørelser, hvorfor man jo ogsaa gjerne kunde lade dem opfylde deres Forpligtelser. Forsaavidt kunde der være Grund til at lade Ordet „Stiftsavis“ staae, men jeg holder mig til, hvad jeg tidligere har gjort gjældende, og hvad jeg troer, at ærede Medlemmer kunne stadfæste, at Stiftsaviserne i mange Valgkrets flet ikke læses, saa at en Bekjendtgjørelse i dem ikke har nogen Betydning for saadanne Valgkrets, og det maa derfor ansees for at være heldigere, om Bekjendtgjørelsen kommer til at staae i de Aviser, der udkomme i det vedkommende Amt. Jeg havde først tænkt paa at sætte: „de Aviser, som udkomme i Valgkretsen“; men vi have flere Valgkrets, hvor der ingen Avis udkommer, og derfor maa der staae „vedkommende Amts Aviser“. Om man ogsaa skal give et Par Mark for en saadan Bekjendtgjørelse, og selv om der maastee udkommer 5—6 Aviser i det vedkommende Amt, saa har denne Udgift dog ikke Stort at sige. Jeg finder ogsaa Anledning til paa Grund af den høitærede Conseilspræsidents Ytringer at bemærke, at, hvis der stod „vedkommende Amts avis“, kunde der fremkomme Banfælgeligheder, thi Enhver kan kalde sin Avis: Amtsavis; men her staaer „vedkommende Amts Aviser“, og derved maa forstaaes de Aviser, som trykkes og udgives i Amtet. — Forslaget under Nr. 24 har mødt endeel Modstand. Jeg troer imidlertid, at de ærede Medlemmer, som ere imod det, ikke kunne nægte, at der har været Tilfælde, og at der vil komme Tilfælde, i hvilke Bølgene, naar de paa Valg-