

til begge Paagrapherne, saaledes at der kan vælges imellem, om man vil have Tilføiningen ud eller Bestemmelsen om Afsoningen uden Approbation ind i Skedetfor den. Jeg lægger ikke nogen særdeles Vægt paa, hvilken af Delene der vedtages, og jeg troer heller ikke, at det ærede Medlem lægger videre Vægt derpaa, naar blot den Tilføining, som nu findes i disse to Paragrapher, gaar ud. Jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, at Forskjellen jo er den, at, naar mit oprindelige Forslag vedtages, saa vil det gaae ganske efter de almindelige Regler med Hensyn til disse Bøders Afsoning, hvilket vil sige, at saa vil Valgbestyrelsen indgive en Begjæring om Afsoning til Amtet; saadanne Foranstaltninger træffes nemlig gennem Amtet. Amtmanden vil da have at paasee, at Alt er i Orden, hvortil det vistnok ogsaa vil høre, at der er skeet et Slags Forhændelse for Vedkommende om den Mulet, som er dieteret, og at der er givet dem en vis Frist til at betale den. Er Alt da i Orden, vil Amtet paalægge Herredsfogden eller Byfogden at foranstalte Afsoningen. Efter det ærede Medlems Forslag derimod vil der være den lille Afvigelse, at Valgbestyrelsen ikke henvender sig til Amtet, men sender en Udskrift af Valgprotocollen til Vedkommende By- eller Herredsfoged. Jeg har allerede sagt, at jeg ikke lægger videre Vægt paa, hvilken af Delene der vedtages; men jeg foretrækker dog mit oprindelige Forslag, som jo ogsaa først vil komme under Afstemning. Grunden dertil er, at jeg troer, at det er ret hensigtsmæssigt, at en Autoritet som Amtet, der er saa vant til at have med dette Slags Sager at gøre, faaer Leilighed til at see, om Alt er i Orden med Hensyn til Betingelserne for Afsoningen. Jeg troer virkelig, at den Udvisning, jeg her har tilladt mig at give, er temmelig uigien- drivelig, og jeg kan ikke værge mig for den Formening, som jeg haaber ikke vil være for nærmelig for Nogen, at man ved Affattelsen af Lovforslaget, da man optog Bestemmelsen i den gamle Valglovs § 46, ligesom har, hvad der virkelig var let tilgiveligt, glemt Loven af 16de Februar 1866 og altsaa ikke seet, at Tilføiningen om Udværelse ikke længer passede. Det kan iøvrigt godt være, at denne Lov af

1866 slet ikke er saa særdeles heldig; men i hvert Tilfælde er den givet ifor, og der er ikke nogensomhelst Grund til her at gøre en saadan Afvigelse. — Med det Samme, jeg slylede med disse Paragrapher maatte jeg lægge Mærke til, at der var den lille Mangel i Lovforslaget, at medens ikke mindre end tre Paragrapher, nemlig §§ 64, 75 og 87 forudsætte, at Valgbestyrelsen har en Protocol, saa findes der dog ikke nogen Paragraph, der udtrykkelig giver Forskrift herom eller de nærmere Regler, der i saa Henseende maatte være fornødne. Den Protocol, der omhandles i § 73, er nemlig en anden, det er den, der føres angaaende Valg af Valgmænd. Man har altsaa maaskee overseet eller paa anden Maade unbladt at see den gamle Valglovs § 72, hvor en saadan ligesom Bestemmelse om Protocolførelse er givet. Det ærede Medlem, jeg for nævnte, har derfor i Forening med mig under Nr. 88 stillet et Forslag, der ganske stemmer med den gamle Valglovs § 72, blot med de enkelte Forandringer, som ere en Folge af, at Afstemningen nu foregaaer paa en ganske anden Maade. Endvidere har jeg under Nr. 72 og 90 foreslaaet to ganske smaa Redactionsforandringer, som jeg ikke behøver at omtale; men jeg vil blot ved samme Leilighed bebude, at jeg ved 3die Behandling vil tillade mig at foreslaae nogle flere Forandringer af samme formelle Beskaffenhed. Det vil f. Ex. være nødvendigt, at Ordet „Sognestandsforstanderskab“, hvor det forekommer, bliver forandret til „Sogneraad“, lige som ogsaa det sidste Stykke i § 65 maa udgaae, da nu den nye Stylsbetæning er indført i de incorporerede Districter, og endvidere er der endel andre Smaa Ting, som ved samme Leilighed maa rettes. — Det er jo klart, at hvis det Forslag, som et æret Medlem har stillet under Nr. 61, nemlig om, at hele det andet Stykke af denne Paragraph skal udgaae, maatte blive vedtaget, saa vil der selvfølgelig ikke blive Tale om Afstemning over mit Forslag under Nr. 62; men hvad jeg her har udvisket, vil ligesuldt have Betydning med Hensyn til Forslagene til en anden Paragraph, nemlig § 75. Med Hensyn til dette Forslag under Nr. 61 skal jeg tillade mig at bemærke, at, medens den Begyndelse deraf,