

noget Saadant som det, Forslaget gaaer ud paa; dette havde nemlig det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds betegnet som halsbrækkende. Da nu det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds jo idag ganske sluttede sig til den paagjældende ærede Landsthingsmand, og da den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds søgte at paavise, hvorledes det virkelig maatte siges ikke blot ikke at være i Strid med Grundloven, men virkelig at være i Medfør af Grundloven, rigtig forstaaet, at komme til et saadant Forslag som det, han har stillet, saa er det vel forstaaeligt, at det ikke kunde være ham fjærlig, at man betegnede den paagjældende Landsthingsmands Fortolkning som halsbrækkende, og at han derved kunde blive fristet til at betegne min Betegnelse af hans Forslag som staaende i Strid med Grundloven som halsbrækkende. Jeg skal imidlertid lade disse Udtryk ligge. Det er overhovedet ikke min Mening her at ville gaae ind paa en vidtløftig Undersøgelse af dette Spørgsmaal; thi deels troer jeg, at det maaskee vilde gjøre større Krav paa de ærede Medlemmers Taalmodighed, end jeg vilde ansee det for bestemt af mig at forudsætte, at de ville respectere, og dernæst maa jeg give det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds fuldkommen Ret i, at dette Spørgsmaal allerede er saa udsprøgligt behandlet, navnlig i Landstinget, at Discussionen derom egentlig maa siges at være bragt til Ende. Det var heller ikke min Mening ved 1ste Behandling at troe, at jeg kunde give noget egentligt nyt Bidrag til dette Spørgsmaals Behandling, men det forekom mig dog rigtig, da Forslaget blev bebudet, kortelig at antyde nogle af de væsentlige Momenter, der kunde tale derimod. Imidlertid maa jeg dog tillade mig et Par Bemærkninger ligeoverfor hvad det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds idag har sagt. Han meente altsaa, at det i Grundlovens § 40 ligefrem er sagt, at de paagjældende Valgmandsvalg til Landstinget skal ske efter Reglerne for Forholdstalsvalg; thi der staaer i § 40: Valg af Landstingsmænd foretages efter Reglerne for Forholdstalsvalg, og naar man seer hen til § 35, saa tales der om umiddelbar og middelbar De-

tagelse i Valg af Landstingsmænd; den middelbare Deeltagelse i Valgene af Landstingsmænd bestaaer i Valgene af Valgmænd, men altsaa i § 35 erklæres Deeltagelsen i Valget af Valgmænd for at være en, om end middelbar Deeltagelse i Valget af Landstingsmænd. Dette troer jeg omtrent var det ærede Medlems Tanke. Jeg vil nu for det Første bemærke, at naar der i § 40 tales om Valget af Landstingsmænd, saa troer jeg, at Enhver som helst maa strax faae det Indtryk, at ved „Valg af Landstingsmænd“ tænker man ikke paa Valg af Valgmændene, der skulle vælge Landstingsmændene, men man tænker paa Valget af selve Landstingsmændene, og man kan kun falde paa at lægge noget Andet ind i disse Ord, naar det ved en udtrykkelig særlig Tilføining vises, at disse Ord skulle tages i en usædvanlig omfattende Betydning, saaledes at derunder ogsaa forstaaes det fjernere middelbare Valg, der forbereder det egentlige Valg af Landstingsmænd. Netop derfor er der i § 35 tilføiet, mellem to Commaer, de Ord: „umiddelbar eller middelbar“. Men at § 40 i intet Tilfælde kan forstaaes om Andet end om Valget af selve Landstingsmændene, og ikke om det forudgaaende Valg af Valgmænd, fremgaaer jo tilstrækkelig tydeligt og klart deraf, at de foregaaende §§ 36 og 37, der følge efter § 35, have givet Reglerne for Valg af Valgmændene. § 35 gaaer over til at tale om Valgene til Landstinget; i §§ 36 og 37 gives der Regler om Valgene af Valgmænd, og efter at dette er skeet, og der i § 38 er givet Bestemmelser om Valgbarheden og i § 39 om Kongens Udnævnelse af Landstingsmænd, saa kommer man i § 40 til at tale om Valget af Landstingsmændene, det vil sige, de Valg, som foretages af de valgte Valgmænd. Jeg troer virkelig ikke, at det for nogen ffionsom Læser af disse Paragrapher i deres Sammenhæng kan være tvivlsomt, at § 40 kun handler om Valget af selve Landstingsmændene, de Valg, der foretages af Valgmændene. Jeg antager derfor ogsaa, at det ærede Medlem dog fornemmelig lægger Vægt paa det Argument, jeg nu skal berøre, det nemlig, at selv om det ikke just nødvendigt følger af Ordene i Grundloven, saa er det dog, siger han, i Overensstemmelse med dens And;