

thi dens Land er netop at sikke de forskjelligge Minoriteter deres Ret til at finde en forholdsmæssig Repræsentation. Dertil svarer jeg, at man er ikke berettiget til, naar der spørges om, i hvilken Udstrækning et Princip, der maa siges endnu at være en Undtagelse eller noget Nyt, skal anses at være indført ved Loven, da at gaae videre, end til hvad der virkelig og positivt er gjort gjældende i Loven. Grundloven har ganske vist villet, at der skulde tages et vist Hensyn til visse Minoriteters Ret; Grundloven har villet, at man til en vis Grad skulde tage Hensyn til visse Minoriteter, men det er en fuldstændig uberettiget Slutning deraf, at Grundloven skulde ville, at man skulde gennemføre dette Princip i sin hele yderste Consequents paa alle mulige Gebeter og Omraader. Det ærede Medlem sagde, at det vilde kun lidet nytte, at man lod Fleertallets Valgmænd vælge Landstingsmænd efter Forholdstalsvalg; thi disse af Fleertallet valgte Valgmænd vare alle af den samme politiske Anskuelse, og naar man skulde finde virkelig Betyggelse for, at de forskjelligge politiske Anskuelser bleve repræsenterede i Landstinget, da maatte man ogsaa lade de oprindelige Vælgere, som vælge Valgmændene, faae Ret til at vælge disse efter Forholdstalsvalgmaaden. Men det ærede Medlem overseer ganske, at det ikke er det enkelte Steds, den enkelte Byes Valgmænd, som vælge for sig Landstingsmænd; det enkelte Steds Valgmænd træde jo sammen med Valgmænd, valgte paa mange andre Steder, Kjøbstædernes Valgmænd træde sammen med Landsfoguenes Valgmænd og med de saakaldte privilegerede Vælgere, og der er altsaa ikke Spørgsmaal om, at man skulde være udsat for, at de politiske Anskuelser, hvortil Fleertallet i en enkelt By bekjender sig, skulde blive eneraadende ved Valget af Landstingsmænd. Grundlovens § 37 viser, at de forskjelligge Minoriteter og de forskjelligge Anskuelser, som man igjennem Grundloven har villet sikke en særlig Repræsentation i Landstinget, ikke ere de større eller mindre Partier og Partianskuelser, som kunne findes paa et enkelt Sted; nei, det er de formeentlig mere eller mindre gjennemgribende Forskjelligheder i den hele politiske Opfattelse og i Betyggelsen af de forskjelligge Spørgs-

maal, der kunde komme for, der, med Rette eller Urette, antages at være tilstede mellem de forskjelligge Lag eller Classer i Samfundet, det er disse Forskjelligheder, man har villet sikke en særlig Repræsentation. Man har i Grundlovens § 37 villet sikke Kjøbstæderne imod at blive overfløede af Landet, idet Landbefolkningen jo er meget talrigere end Kjøbstadbefolkningen, og man har igjennem den samme Paragraph i Grundloven ligeledes villet sikke de store Landeieendomsbesiddere imod at blive skudte heelt tilside af de smaa Landeieendomsbesiddere. Jeg taler her slet ikke om, hvorvidt denne Bestemmelse i § 37 er rigtig eller ikke; men Tanken deri er dog aabenbart den, jeg har fremsat, og derfor har man foreskrevet Forholdstalsvalg ved Valget af selve Landstingsmændene. Men nu at sige, at det, hvorpaa man har tænkt i den nævnte § 37, ikke er saaledes at sikke de forskjelligge Lag eller Classer i Samfundet en forholdsviis Andeel i Repræsentationen, men derimod at sikke de forskjelligge Partianskuelser paa hvert enkelt Sted en saadan, det vilde virkelig være at gaae meget for vidt og være Noget, hvorpaa Ingen har tænkt, dengang Grundloven blev forhandlet. Jeg tør sige dette med fuldkommen Bestemthed, fordi, hvis det havde været Meningen, at man vilde sikke Minoriteterne i den Forstand, som det ærede Medlem nu vil gjøre gjældende, og ikke i den Forstand, som jeg før hentydede til, saa maatte man retfærdigen og billigviis have gjort Forholdstalsvalgmaaden med Hensyn til Valg af Valgmænd gjældende paa en saadan Maade, at den kunde komme til Anvendelse og praktisk Betydning overalt i Landet og ikke blot i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne. Det kan forsaavidt være ligegyldigt, om det er i samtlige Kjøbstæder eller kun i en større eller mindre Deel af dem, at der vil blive praktisk Anvendelse for Forholdstalsvalgmaaden, naar de ærede Medlemmers Forslag bliver vedtaget; thi Hovedsagen er den, at hvis man vilde have en Sikkring for Minoriteterne paa de enkelte Steder, saa maatte man have indrettet Valget af Valgmænd saaledes, at der kunde blive Spørgsmaal om Forholdstalsvalg, ikke blot i Kjøbenhavn og de fleste Kjøbstæder,