

at sige, naar en Afgjørelse da kunde finde Sted, thi Sagen kunde procederes i mange, mange Aar, og saalænge der blev procederet om den, saalænge vilde Ingen indlade sig paa at erhverve Byggefrihed, og den hele Ordning vilde derved være skudt ud i en aldeles ubestemmelig Fremtid; altsaa, det, man ønsker at naae, vil det blive umuligt at naae med en Bestemmelse som den, der indeholdes i det subsidiaire Forslag. Jeg vil derfor ikke kunne modtage Loven med de Bestemmelser, der indeholdes enten i det principale eller det subsidiaire Mindretalsforslag. Den ærede Ordsfører har idag berørt den forvirrende Omstændighed, jeg hentydede til under den forrige Behandling, nemlig, at han er Ordsfører baade for et Fleertal og for et Mindretal. Jeg skal paanylade hans fuldkomne Loyalitet vederfares Retfærdighed, men jeg skal dog bemærke, at naar den ærede Ordsfører mener, at han ganske har bortryddet denne forvirrende Omstændighed ved at anmelde, at han nu traadte op som Mindretallets Ordsfører, saa vilde han have gjort det endnu grundigere, dersom han havde ladet sin Associé, thi nu har han associeret sig med det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Jacob Jensen), træde op og tale for Mindretallets Forslag.

Winther: Jeg vil tillade mig et Par Bemærkninger om nogle enkelte Bestemmelser i denne Lov, der forekomme mig at have den Egenkab, at den i høi Grad er indrettet paa at blive til Fordeel for Kjøbenhavn paa Statens Bekostning. Jeg skal i den Henseende hente Opmærksomheden paa, at man har givet Communehospitalet og Kjøbenhavns Vandværksfiltrer ved St. Jørgens Sø, der ere reent communale Indretninger, Fritagelse for at hve nogen Erstatning, forsaaridt der overhovedet fra Statens Side kan være Ret til at fordre en saadan. Ligeledes vil det være let at indsee, at den Bestemmelse, der findes i sidste Afsnit af § 5, og som lyder saaledes: „Til de omhandlede Veie og Gadeanlæg kunne fremdeles Arealer af de Staten tilhørende Grunde uden Godtgjørelse overdrages Kommunen“, er en overordentlig Fordeel for Kjøbenhavns Commune, men, da nu denne vistnok med

Sandhed kan siges at være den rigeste Commune her i Landet, er der efter min Mening noget Urigtigt i at vedtage en Lov, som giver den en saa stor Begunstigelse paa den øvrige Stats Bekostning. — Dernæst skal jeg omtale et Punkt i § 4, hvorefter det seer ud, som om Universitetet og Staten være to grundforskjellige Ting med Hensyn til Eiendomsretten, idet det her er sagt, at naar der afstaaes 21 Tdr. Land til Universitetet, skal dette give Staten Vederlag derfor i den nuværende botaniske Haves Grund, men dette er det Samme som her at anerkjende, at Universitetet har en Eiendomsret, der kan sættes i Modsatning til Statens. Naar endda blot disse Ord: „til Staten“ havde været ubeladte, kunde jeg have fundet mig i, at man, saalænge Universitetet bestaaer som en særegen Fond, ogsaa sætter det i en vis Modsatning til de Eiendomme, der ere underlagte Krigsministeriet; men det Udtryk, der her findes, er vildeledende, medens jeg dog haaber, at man ikke derpaa vil kunne bygge nogen som helst Retsafgjørelse med Hensyn til Universitetets og Statens gjensidige Formaal i Eiendoms-spørgsmaal. Sagen er derfor af mindre Betydning; men det forekommer mig at være urigtigt at lade dette Udtryk staae. Naar jeg i det Hele taget ikke har givet mig af med at stille Ændringsforslag til denne Lov, er det, fordi det ikke kunde falde mig ind at stemme for den; den forekommer mig at være saa forkastelig i alle Henseender, at den ikke nogen sinde skal faae min Stemme. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn 7de Valgkreds (Caspe), har tidligere klart gjort gjældende, ligesom han ogsaa idag har leveret et værdifuldt Bidrag i saa Henseende, at denne Lov bestandigt vil gaae med det Mærke, han har sat paa den ved sin overordentlig grundige og vifsnof fra alle Sider anerkjendte udmærket dygtige Betegnelse af de Mangler, Loven har. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) sagde, saavidt jeg hørte — men maastee jeg hørte feil —, at dersom Mindretallets subsidiaire Forslag blev vedtaget, vilde det være en Plet paa Loven. Hvis det ærede Medlem sagde dette, som det forekommer mig, han gjorde, vil jeg svare, at, dersom det nævnte