

**Krigsministeren:** Da det Endringsforflag, som er blevet fremsat af flere Medlemmer, og som principalt gaaer ud paa at forhøje den ved forrige Behandling bevilgede Sum af 15,000 Rd. til 24,000 Rd., nærmer sig mere til Regjeringens oprindelige Forflag end det af Udvalget fremsatte, som blev taget tilfølg, saa har jeg ingen Betænkelighed ved at tiltræde dette Forflag og skal paa det Varmeste anbefale det til det høie Thing. Hvad det subsidiaire Forflag angaaer og tillige Udvalgets Forflag, som gaaer ud paa, at den bevilgede Sum skulde komme til Udbetaling i indværende Finantsaar istedetfor at fordeles paa to Aar, da har jeg nogen Tvivl om Hensigtsmæssigheden af dette Forflag; jeg skal ikke modsætte mig det, men jeg kan ikke tiltræde det med den samme Overbeviisning som det nævnte principale Forflag af de ærede Medlemmer. Jeg tiltræder altsaa det principale Forflag ubetinget, men modsætter mig ikke det subsidiaire Forflag eller Udvalgets Forflag.

men, som jeg før sagde, hvis de 15 ærede Medlemmers principale Forflag vedtages, vil jeg for mit Vedkommende tiltræde at stemme mod Udvalgets Forflag.

**Wällen:** Naar jeg ikke forrige Gang stemte for Fleertallets Endringsforflag, var det ikke, fordi jeg ikke undte de Menninger, om hvem her er Tale, et høiere Beløb, men fordi jeg agtede at stemme for Regjeringens Forflag. Det er blevet anført, at man maatte være bange for de farlige Conseqventser af en saadan Bevilling, men jeg troer, at denne Frygt maa svinde, naar man kalder sig til Minde, at lignende Forflag ikke vilde kunne fremkomme, efterat den almindelige Vernepligt er indført, og, skulde det dog blive Tilfældet, vil Rigsdagen altid være tilstede for enten at samtykke i eller afvise sige Forflag. Jeg kan ikke sige Andet end, at det tyder paa en beshynderlig Mistillid til fremtidige Rigsdage saa ængstelig at ville undgaae, at noget Sligt vender tilbage, og jeg er ikke istand til at see, at dette Forflag kan have nogenjomhelst virkelig farlig Følge, eller at Statskassen, fordi det vedtages, senere vil komme til at udrede lignende extraordinaire Beløb. — Der har været forssjellige Meninger om, hvorvidt det vilde være det Bedste og Dusseligste for de Vedkommende, samt det Tjenligste for Statskassens Tary: enten at bevilge dem den af Regjeringen foreslaaede livsvarige Pension, eller at give dem et Beløb eengang for alle. Jeg troer, det vilde have været det Allerbedste for de Vedkommende, hvis man i Forveien havde henstillet til dem selv at vælge mellem disse 2 Alternativer, men dette er ikke skeet, og jeg troer nu rigtig nok, at det er at fremme deres Tary bedre, naar man giver dem en Understøttelse eengang for alle, end naar man giver dem en livsvarig Pension, om der end maaskee kunde være Mogle, for hvem det Sidste vilde være tjenligst. Den høitærede Krigsminister htrede forrige Gang, at 5 Aars Pensionsbeløb var overmaade Lidt, men vort Forflag kommer, som den høit-

**Ordføreren:** Sagens Realitet skal jeg ikke inklade mig paa, da den er tilstrækkeligt drøftet ved 2den Behandling, og jeg skal blot ligeoverfor det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds gjøre den korte Bemærkning, at, hvad der tidligere er udbetalt disse Mænd — hvor stor Summen er, erindrer jeg ikke, — er ikke Andet, end hvad der ifølge Loven af 29de Mars 1852 retlig tilkommer dem, nemlig den samlede Indtægt for eet Aar. — Jeg skal med Hensyn til de forssjellige andre Forflag gjøre den formelle Bemærkning, at, hvis det af de 15 ærede Medlemmer stillede principale Forflag forkastes, vil det være rettest ogsaa at forkaste deres subsidiaire Forflag og derimod at stemme for Udvalgets Fleertals Forflag, fordi der ellers i Loven vil savnes en Bevillingsbestemmelse, hvilket, da denne Lov ikke er omtalt i Finantsloven, vil nødvendigvis gjøre, at Summen opføres paa en Tillægsbevilling. Det vil under denne Forudsætning være correctest at stemme for Udvalgets Forflag,