

Steen: Min Stilling til det foreliggende Lovforslag er kortelig angiven i den Ytring, at jeg kunde ønske at beholde det, som det er, men naar jeg desuagtet har deeltaget i at stille et Mindretalsforslag, er det ligefrem af Hensyn til det ærede Thing. Det er ikke let muligt forud at vide, hvilken Hovedanskuelse der vil gjøre sig gjældende, og det kunde altsaa gjerne være, at Thinget ønskede at nærme sig den Anskuelse, som er gjort gjældende af Fleertallet, men det er netop dette, jeg har deeltaget i at give Anledning til ved at slutte mig til det Forslag, der oprindeligt er opstillet af det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage), som har ført Ordet derfor. Jeg kan i alt Væsentligt slutte mig til de Bemærkninger, han gjorde, og jeg skal derfor ikke opholde mig videre derved, men der er enkelte Bipunkter, hvorom jeg kunde ønske at høre nogle Ord, navnlig af Hensyn til de Bemærkninger, der ere fremkomne fra nogle ærede foregaaende Talere. Med Hensyn til den omtalte Statsgaranti, hvorom det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Friederiksen) har udtalt, at han meget undrede sig over, at der fra nogen Side kunde reises Modstand derimod, naar man var tilbøjelig til at høre det sjællandske Selskab en saadan, skal jeg for det Første bemærke, at det ikke vil være nogen let Sag at tilvejebringe Jernbaneanlæg ved det sjællandske Jernbaneselskabs Hjælp, uden ogsaa at give en Rentegaranti for Fortsættelsen af den tidligere Bane, og dette er egentlig min Hovedgrund i saa Henseende. Jeg vilde ønske, at man kunde undvære denne Garanti, men Forholdene ere nu engang saaledes, at man maa fortsætte paa den Vej, man har begyndt at gaae, naar man overhovedet vil entre paa et saadant Forslag. Jeg skal dernæst bemærke, at jeg ikke finder det rigtigt, at Staten indlader sig paa ved en saadan Rentegaranti at concurrere med sig selv, idet den hder den paa 2 Steder, og endelig skal jeg tillade mig at udtale som det tredje Punkt, at det forekommer mig, at en Rentegaranti ikke har Meget at sige, naar Staten kun skal garantere det halve Beløb. Jeg kan ikke skjønne, at den vil have nogen synnerlig Indflydelse paa at lette Anlægget af denne

Bane, og jeg kan overhovedet ikke forstaae, hvilken Nytte man vil have deraf, thi har man ikke den Tilbud til dette Jernbaneanlæg, at man antager den halve Rente for sikker, forstaaer jeg ikke, hvad man vil opnaae ved Garantien. Man opnaaer maastee allerhøist derved at faae Folk til at anlægge den, men naar man ikke har noget andet Lokkemiddel end denne Rentegaranti for det halve Beløb, troer jeg dog ikke, der vil melde sig Mange. — Dernæst har der været Tale om, hvorvidt man i Udvalget skulde optage Forslag om en let Bane eller ikke. Jeg kan naturligvis ikke have noget Væsentligt imod, at der gives en Udvei til at anlægge en saadan let Bane, men jeg skulde dog ansee det for ønskeligt, at man først gjorde sig det klart, hvad der skal forstaaes ved lette Baner, thi saavidt jeg kan skjønne efter den Drøftelse, som har fundet Sted i Udvalget, er det langt fra, at dette staaer klart. Af de Udtalelser, der saldt fra det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds, hørte jeg vel, at saadanne Baner have gjort overmaade megen Nytte, men det ærede Medlem nævne ikke, hvor disse Baner have gjort denne Nytte, medens det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Carlsen) dog nævne idetmindste eet Sted, hvor det har været Tilfældet. Jeg maa dog sige, at man, for at man skal kunne sætte nogen Priis paa den Oplysning, det sidstnævnte ærede Medlem gav i saa Henseende, ogsaa maa vide, hvorfra han har den Overbeviisning, at det virkelig er lette Baner, hvorom der er Tale, thi hvis han troer, at det, at bygge en Bane med smalt Spor, er det Samme som at bygge en let Bane, tager han særdeles meget fejl. Det er slet ikke Tilfældet, og derfor er det vistnok med stor Forundring — Ordet Pathos synes mig ikke heldigt valgt paa dette Sted —, man maa see, at ikke blot et enkelt Medlem af Udvalget, men Udvalgets Fleertal definerer lette Locomotivbaner ved en Bane med 3 Fod 6 Tommer à 4 Fod Sporvidde. Det er slet ikke det, man forstaaer ved en let Bane, men det beroer paa den hele Maade, hvorpaa Banen er bygget, om den skal kaldes en let eller en svær Bane, og derfor gaaer det slet ikke an i Loven at definere en let Locomotivbane ved, saaledes som det ærede