

deres Virksomhed, er efter hans Overbeviisning tilstede, hvorsomhelst de nedfætte sig. Det, som Forslaget oprindeligt gik ud paa, var, saavidt jeg forstod det, ikke en Bestyttelse for de Fattige mod Udsugelser, men det var vistnok nærmest at betragte fra Retssikkerhedens Standpunkt saaledes, at, forsaavidt Forbrydere paa en eller anden Maade traadte i Forbindelse med Pantelaanerne, at det da gjennem betryggende Bestemmelser lettere kunde udfindes, hvorledes Forbrydelseerne vare foregaaede. Det andet Spørgsmaal, om Betryggelse for de Fattige, er, saavidt jeg kan see, først kommet ind i Landsthinget, og der foreligger en Kest af dette Endringsforslag i § 4. Det er denne Kest, som det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein) foreslaaer at tage bort. Det skalde ikke gjøre mig godt, hvis dette blev Tilfældet, idet jeg troer, at, naar Bestemmelsen staaer saaledes, som den staaer her, at efter Politimesterens Forslag kan der af vedkommende Ministre o. s. v. træffes saadanne Foranstaltninger, saa kan den ikke have den allermindste Fare. Den bliver ikke gennemført, uden hvor der er særlig Anledning dertil. Til Beroligelse for de ærede Medlemmer, som kunne være Frygt for den bundne Rentefod, skal jeg endnu blot tilføje, at det ligeledes i det andet Thing er opløst, at man i ikke saa Lange, hvor Rentefoden er fuldstændig fri, og navnlig i Hovedstæderne, har seet sig nødsaget til at gennemføre saadanne Bestemmelser som dem, der ere foreslaaede af Fleertallet af Landsthingets Udvalg, hvoraf der, som sagt, endnu foreligger en Kest i nærværende Forslags § 4, som imidlertid det af det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein) stillede Forslag gaaer ud paa at staffe bort.

Indenrigsministeren: Af de stillede Endringsforslag ere jo flere blot Redaktionsændringer, ubetinget ere de Forslag det, der findes opførte under Nr. 1, 2 og 7. Jeg kan derfor ikke andet end glæde mig over, at den høitærede Formand har bestemt sig til at sætte

Realitetsændringerne under Nr. 5 og 6 til § 6 først under Afstemning, idet jeg meget maa anbefale Thinget ikke at vedtage Redaktionsændringer, saafremt der ikke vedtages nogen Realitetsændring i Loven, thi det forekommer mig, at det ikke vilde være rigtigt at sende Loven tilbage til Landsthinget blot for Redaktionsændringerens Skyld. Selve Redaktionsændringerne som saadanne har jeg Intet at indvende imod. Det foreliggende Lovforslag har, saaledes som det ærede Medlem for Sorø Amt (Holstein) bemærkede, en meget blandet Charakter; det er ikke blot en Næringslov, men ogsaa en Politilov, og desuden indeholder Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget af Landsthinget, Bestemmelser, som gaae ud paa at sikkre uheldigt stillede Borgere imod Tryk fra heldigere stillede. Loven har saaledes et philanthropisk Formaal, og det er kun af Hensyn til denne Charakter, at det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein) foreslaaer § 4 fuldstændig udstemt. Det forekommer mig imidlertid, at naar det ærede Medlem vilde have holdt fast ved denne Betragtning, saa maatte han have gennemført sit Renselsesværk yderligere; thi det er jo dog ganske klart, at der ogsaa i § 3 findes Bestemmelser af ganske lignende Natur. I § 3 findes der saaledes Bestemmelser om, at Pantelaanerne skulle levere Laantagerne skriftlige Beviser, hvori Vilkaarene nøie ere anførte, og denne Bestemmelse er aabenbart indsat for at sikkre Laantageren Beviset ligeoverfor Pantelaaneren med Hensyn til, paa hvilke Vilkaar han har laant. Den ærede Endringsforslagsstiller bemærkede med Hensyn til § 4, at, for at han skalde kunne tage imod den, maatte de Regler, som det i § 4 er forudsat kunne gives i visse Tilfælde for visse Jurisdictioner, blive almeengyldige for det hele Land; men i saa Tilfælde behøver man jo ikke at udstemme § 4, men kun at forandre dens 3 første Linier, saaledes at disse Regulativer blive at udfærdige af vedkommende Ministerium, uden at der særligt for enkelte Jurisdictioners Vedkommende derom gjøres Forslag af ved-