

vilde senere komme under Forhandling — idet jeg skal bemærke, at forsaavidt de øvrige Ændringsforslag af Mindretallet, der nu sættes under Forhandling, maatte blive vedtagne, vil derefter blive forhandlet. Ændringsforslagene Nr. 24, 25 og 27, hvortil i dette Tilfælde Ændringsforslagene Nr. 29—32, som stillede til Paragrafer i Lovudkastet, der efter Ændringsforslaget Nr. 28 skulle falde bort, selvfølgelig vilde bortfalde. Skulde derimod de øvrige af Mindretallet stillede Ændringsforslag blive forkastede, vil Ændringsforslaget Nr. 24 til § 31, Nr. 25 til § 32, Nr. 27 til § 35 samt Ændringsforslagene Nr. 29—32 blive tagne under Forhandling i Forbindelse med de Afsnit af Udvalgets Fleertals Forslag, hvortil de nærmest knytte sig. Idet jeg, som bemærket, er af den Mening, at de øvrige af disse Ændringsforslag hvile paa den samme Grundtanke, har jeg derfor troet, at kunne sætte dem under Forhandling under Det. Lovudkastets Paragrafer ere, forsaavidt de berøres af disse Ændringsforslag, med under Forhandling. Forhandlingen over dette Afsnit er saaledes aabnet.

H. Jensen: Som Forslagsstiller beklager jeg, at den ærede Formand har valgt en saadan Forretningsgang som den, han nu har antydet. Det forekommer mig naturligt og stemmende med, hvad der i Almindelighed finder Sted ved saadanne Forhandlinger, at Ændringsforslag, der stilles til de enkelte Paragrafer, behandles sammen med disse, hvad enten de komme fra et Mindretal eller fra et Fleertal, og jeg vilde derfor have fundet det naturligt, om de Ændringsforslag, vi have tilbadt os subsidiært at stille, vare blevne behandlet sammen med de Paragrafer, hvortil de ere stillede, og med Fleertallets Ændringsforslag til disse Paragrafer. Det var mig allerede paafaldende, at vore Forslag ere trykte særskilt i Betænkningen, naaget de høre sammen med Paragraferne i Lovforslaget; men det er mig endnu mere overraskende, at de skulle behandles for sig som et andet principalt For-

slag. Efterat vort principale Forslag igaar er blevet forkastet, synes det mig naturligt, at disse Forslag blive behandlet sammen med selve Lovforslagets Paragrafer, og skeer dette ikke, vil det naturligviis medføre en saaa særdeles stor Vanskelighed for Forsvarerne af dem, at jeg for mit Vedkommende i saa Fald vil ansee det for aldeles overflødig og unyttigt at indlade mig paa en Forhandling om de Ændringsforslag, vi her have stillet.

Formanden: Skjøndt det nu, efter den Anledning, jeg har givet ved allerede for flere Dage siden at nævne for de ærede Medlemmer, hvorledes jeg agtede at stille Sagen under Forhandling, er noget seent at berøre dette Spørgsmaal her, finder jeg mig dog af det ærede Medlems Udtalelser foranlediget til for det Første at gjøre opmærksom paa, at jeg som Formand Intet har havt at gjøre med, i hvilken Orden Ændringsforslagene ere blevne trykte paa Afstemningslisten, idet denne selvfølgelig er bleven leveret fra Udvalget, og hvad dernæst det ærede Medlems Betænkelse over den Fremgangsmaade, som jeg har sagt at vilde anvende med Hensyn til Behandlingen af disse Forslag, angaaer, skal jeg bemærke, som jeg allerede gjen-tagende har udtalt, at jeg ikke kan see rettere, end at, naar jeg undtager de enkelte Forslag af det ærede Mindretal, som jeg har nævnt som ikke henhørende under det Afsnit, der er sat under Forhandling, samtlige øvrige Forslag hvile paa den samme Grundtanke, og at denne Grundtanke Gjennemførelse ved Vedtagelsen af Ændringsforslagene vil medføre, at Lovforslaget vil faae et væsentligt forskjelligt Indhold fra det, det vil faae ved Vedtagelsen af de af Fleertallet stillede Ændringsforslag. At behandle alle de forskjellige Ændringsforslag, der ere stillede til en Paragraph, under Det. i Forbindelse med Paragraphen, er ganske vist det Sædvanlige og det Disteligste; men dette vil ikke altid kunne skee, og navnlig ikke skee i en Sag som denne, hvor Ændringsforslagene afvige saameget fra hverandre og vil-