

giver sit Samtykke til denne Fravigelse af Forretningsordenen, naturligtvis maa være enkelte Medlemmer forbeholdt at begjære Afstemning over enkelte Paragrapher, forsaavidt de dertil finde Anledning." Jeg forstaaer ikke, at Thinget ved at stemme herfor, skulde have givet noget Samtykke til den Fremgangsmaade, som er brugt, og jo mere almindelig den Anskuelse er, at de af et Mindretal stillede Forslag neppe vilde faae Fleertallet for sig her i Salen, desto mere varfom troer jeg netop, man burde være med, at det skulde faae Udseende af, at man tilsidefatte dets Interesse under Discussionen.

**Formanden:** Jeg skal endnu angaaende dette Spørgsmaal bemærke, at det ærede Medlem, der nu sidst talte, har fuldkommen Ret i, at det Spørgsmaal om en Fravigelse af Forretningsordenen, som jeg har forelagt Thinget, kun er det Spørgsmaal, om man vilde indgaae paa at undlade at stille de enkelte Paragrapher i deres Heelhed under særlig Afstemning, hvortil der er stillet Ændringsforslag, hvilket ellers Forretningsordenen kræver, men jeg havde tidligere gjort opmærksom paa, at det stod i Forbindelse med den Maade, hvorpaa jeg, i Henhold til den Bemyndigelse, § 12 i Forretningsordenen giver mig til at bestemme, i hvilke Affnit en Sag skal behandles, stillede dette Forlangende til Thinget om at gjøre en Fravigelse fra Forretningsordenen i dette ene Punkt. — Jeg skulde hermed ansee denne formelle Forhandling for sluttet, og jeg maa anmode ærede Medlemmer om at gaae over til at udtale sig om Realiteten af de foreliggende Forslag, og jeg skal da spørge, om Nogen ønsker at udtale sig derover.

Da Ingen begjærede Ordet, vare Forhandlingerne sluttede.

**Formanden:** Som det allerede er udtalt af en af de ærede Forslagsstillere, antager jeg, at dersom et af Hovedforslagene forkastes, da vil derved Afstemning over de øvrige af de betegnede Forslag kunne anses uforønden. Jeg skal derfor, som det første af de Forslag, der fremtræde med særlig Betydning, sætte under Afstemning Ændringsforslaget under Nr. 2 til Lovudkastets § 2.

Man gik derpaa til Afstemning, hvorved:

Forslag af Clausager, N. Jensen, Rjar og Winther til Lovudkastets § 2:

De første 4 Stykker udgaae, og istedetfor indsættes:

„Infanteriet bestaaer af 1 Gardebataillon og 16 Liniebatailloner, hvilke sidst kunne udfoldes til 32 Batalioner, og efter Kongens nærmere Befaling inddeles i 4 Brigader.

I Krigstid dannes desforuden de fornødne Depoter og Rekrutskoler“.

forkastedes med 54 Stemmer mod 16.

**Formanden:** Forsaavidt Ingen ellers begjærer Afstemning, vil jeg dermed ansee de øvrige Forslag, der have været under Forhandling i dette Affnit, som bortfaldne; (Ophold) de ere saaledes bortfaldne.

Vi gaae da over til Forhandlingen af de Ændringsforslag, som ere stillede i den 1ste Deel af Betænkningen, og som findes i Betænkningen, Tillæg B. Spalte 1265 ff. Som det første Affnit for Forhandlingen skal jeg betegne Hovedændringsforslaget Nr. 1, med Overskriften: Infanteriets Organisation; og dernæst Hovedændringsforslaget Nr. 2, betegnet: Cavalieriet, med de forskjellige derunder indfattede Underændringsforslag og de paagældende i Ændringsforslagene nævnte Paragrapher af Lovudkastet, forsaavidt disse Paragrapher berøres af disse 2 Hovedforslag. Jeg skal med Hensyn til det under Hovednummer 1, Spalte 1268 under e 4, stillede Forslag til § 18 bemærke, at dette af Forslagsstillerne er taget tilbage, idet det vilde være ufuldstændigt, hvilket viser sig navnlig ved at sammenholde det med Lovudkastets § 19, til hvilken der ikke er stillet noget Ændringsforslag om den deri efter Forslaget e Nr. 4 nødvendige Forandring. Jeg skal spørge, om Nogen vil optage det? (Ophold). Da Ingen optager det, er det saaledes bortfaldet.

Derhos skal jeg bemærke, at der af den ærede Folkethingsmand for Aarhus Amts 1ste Valgtreds (Winther) er begjært en deelt Afstemning over det Ændringsforslag, der under Hovednummer 1, Lit. f. er stillet til § 16.