

ingen eller endnu mindre Grund til at dele det i to Regimenter. Naar det kan concentreres bedre og komme under bedre Bestyrelse i eet end i to Regimenter, skulle vi ikke gaae over til to. Endelig berørte det ærede Medlem, at Officeresbesætningen ved Feltartilleriet allerede er lille, men at den vilde blive indskrænket endnu mere ved dette Forslag. Her er det ærede Medlem kommet til at see Tingen urigtig, thi det er netop den af ham saakaldte sunde Tanke, vi have villet udvikle, uden derved at gjøre Artilleriet selv nogen Skade; idetmindste kan jeg sige, at jeg for mit Vedkommende ikke har seet Sagen fra det økonomiske Standpunkt. Jeg erkjender tilfulde, at den høitærede Minister er gaaet til den hderste Grændse med Hensyn til Besætningen af Befalingsmænd ved Feltartilleriet, og dersom jeg havde haft nøie Kjendskab dertil, vilde jeg have dristet mig til at foreslaae, at hvert Feltbatteri enten blev besat med kun 6 Kanoner med den samme Officeresbesætning som nu, eller med 8 Kanoner og en noget større Officeresbesætning. Det kunde altsaa ikke falde mig ind at slutte mig til et Forslag, hvori der laa en Tanke om at nedsette Befalingsmændenes Antal i Feltbatteriet. Man vil ogsaa see, at vi ere gaaede varfomt frem, thi ved at sammendrage de to Regimenter til eet have vi dog beholdt alle de Premier- og Secondlieutenanter, der stode ved disse Regimenter, og sat dem hen i den almindelige Klasse i § 59, men der er vistnok gjort en Indskrænkning med Hensyn til Stabsofficererne, hvilken dog ikke er fuldt saa stor, som det ærede Medlem for Bornholm nævnte, thi vel fragaaer der 2 Oberster, men der kommer en Capitain istedet. — Jeg skal nu i Genhold hertil vise, hvorledes vi have søgt at bygge paa den saakaldte sunde Tanke meget mere end at gjøre Forsøg paa at gribe ind i den militaire Organisation af denne Afdeling af Artilleriet. Vi have, som der ogsaa er sagt i Motiverne, ikke kunnet see, at der har været nogen anden Grund til at adskille Feltartilleriet i to Regimen-

ter end denne Deling af en Hær i 2 Stykker, et vesten og et østen for Storebelt, men ifjøndt et æret Medlem for Frederiksborg (Brun) igaar kaldte Hæren den store Hær, er den dog efter min Formening kun en lille Hær, og ved Lov at dele den i 2 bestemt adskilte Dele, en østen og en vesten for Storebelt, troer jeg ikke vilde være rigtigt (Falle sen: Det staaer heller ikke i Loven!). Det staaer i Motiverne, det har det ærede Medlem selv sagt, men dersom vort Forslag vedtages, staaer der heller ikke Noget i Loven om, at hele Hæren skal samles paa denne Side af Beltet; den vil ligesaa godt kunne deles efter vort Forslag som efter Regjeringens; vi have kun ikke villet indsætte i Loven, at den skulde deles, og dette er, mine Herrer, netop Pointet ved vort Forslag. Naar Regimentsinddelingen ikke har nogen Betydning for Udsoldningen til Krig, vil der ikke være nogen Grund til i Loven at gaae over til en Ordning i 2 Regimenter. Forsvarscommissionen, og efter den Regjeringen, er paa en naturlig Maade kommen til denne Deling, idet den har inddeelt Landet i to Brigadefredsse, saaledes at der er 2 Brigader østen og 3 vesten for Storebelt. Denne Inddeling er fuldkommen naturlig og rigtig, idet Mandstabet derved paa den nemmeste Maade vil kunne samles, naar det engang skal indkaldes. Det Samme er for en stor Deel Tilfældet med Cavalleriet, og jeg har for mit Vedkommende ikke Noget imod, at der oprettes 2 Generalcommandoer paa de to Sider af Beltet, idet det vil have en Betydning for Administrationen, men man har nu arbejdet sig saa dybt ind i denne Tanke, at man har villet adskille Hæren i to Dele og give hver af dem de særskilte Vaaben, som høre til to saadanne Afdelinger. Man kan ganske vist sige, at naar vi have Hæren opstillet paa Sjælland og bliver angreben i Jylland, vil det være overordentlig vanskeligt at faae den over paa den modsatte Side, ja det vil maaffee være umuligt, dersom vi ikke ere Herrer paa Søen, og det er ligeledes rigtigt, at, naar vi have en Hær opstillet paa Thyen, vil det see galt ud,