

flugler uden at bløde. Derhos troer jeg, at „Liv og Blod“ er det gamle Udtryk, og jeg skal derfor anbefale mit lille Underændringsforslag.

Formanden: Det ærede Medlem for Sørs Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Møllen: Det ærede Medlem, som nu talte, maa uagtet den store Nærhed, hvori vi sidde til hinanden, dog have overhørt, hvad jeg sagde. Jeg gjorde netop selv den Distinction, som det ærede Medlem fremhævede, idet jeg sagde, at Blødet kan flyde, uden at Livet gaar tabt. Det meente jeg i alt Fald, men maaskee jeg ikke har udtrykt mig tydeligt.

Rjør: Det er rimeligt, at jeg først svarer paa den Udtalelse, vi nys hørte fra det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen). Det forekommer mig, at den var noget beshynderlig som Forsvar for hans Forslag; thi det kan dog være den Mand, som bliver skudt, ligegyldigt, om hans Blod har flydt eller ikke; den Bemærkning, det ærede Medlem fremkom med, var derfor vistnok ikke paa rette Plads. — Grunden, hvorfor jeg har begjært Ordet, er den, at jeg pøstede at høre mig om Underændringsforslaget under Nr. A. c, til hvilket jeg er Medforslagsstiller. Jeg kan ganske tiltræde den Motivering, som min ærede Medforslagsstiller for et Dieblit siden gav, og forsaavidt kunde jeg have sparet mig den Uleilighed at tage Ordet; men efterat have hørt det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) kan jeg ikke nægte, at jeg ikke har godt ved længere at holde mig tilbage. Jeg veed meget vel, at det ærede Medlem har en stærk Kraft til i høie Toner og velklingende Ord at omgjærde og omsvøbe sine Motiveringer og sine Forslag. Dette er en Fordeel for det ærede Medlem, og ved mange Leiligheder gjør det ogsaa et vist godt Indtryk paa mig, ihvorvel jeg ikke altid kan være enig med ham. I dag har det ærede Medlem imidlertid gjort dette i en usædvanlig Grad, uden at bevise, at Principet i hans Tankegang blev fyldestgjort. Jeg har baaade ved 1ste Behandling og siden den Tid

hørt forstjellige Medlemmer — og blandt dem har der ogsaa været Udskillige, med hvem jeg i Reglen pleie at samstemme — udtale den samme Anskuelse, for hvilken det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds nu var Ordfører, og jeg maa for mit Vedkommende sige, at jeg er fuldstændig enig med de ærede Medlemmer, hvad Principet angaaer, men der er den store Forskjel, at jeg ikke troer, at vi ved Vedtagelsen af saadanne Forslag som de foreliggende, ville faae den almindelige Bærnepligt i alle dens Conseqventer. Det Medlem, til hvem jeg har sigtet, nærer den Overbeviisning, at dette vil blive Tilfældet, men mod denne Sætning maa jeg protestere; det vil paa ingen Maade blive Tilfældet. Hvis saa var, forstikker jeg det ærede Medlem, at jeg med den samme Varme som han skulde slutte mig om et saadant Forslag, men jeg kan ikke være med til at opstille den Forklaring for Folket, naar jeg dog med mig selv veed, at det er en stor Usandhed, thi det er, mildest talt, en stor Usandhed. Det ærede Medlem beviste det allerbedst selv i Slutningen af sit Foredrag, da han omtalte det af 6 ærede Medlemmer med Hensyn til Militairarbejderne stillede Forslag. I Forbigaaende vil jeg sige, at jeg gjerne skal stemme for dette, for at vise det ærede Medlem, at jeg, hvor det er muligt, og hvor alvorlige Bestræbelser lægge sig for Dagen, skal være med til at komme til, hvad man kalder „almindelig Bærnepligt“. Ganske vist udtalte det ærede Medlem fra Nyborg (C. B. Nyholm), at dette Forslag vilde medføre en Bekostning af 50,000 Rd., hvilket muligen kunde affrække en heel Deel Medlemmer fra at stemme derfor; jeg vil dog sige, at det finansielle Hensyn vel kan gjøre mig betænkelig ved at gaae ind paa Hærplanen i dens Almindelighed, men ligeoverfor det her omtalte Princip nærer jeg ikke nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa et Forslag, der vil medføre en Forøgelse af Udgifterne, Noget, jeg ogsaa skal lægge for Dagen paa andre Punkter. — Derfom jeg enten i Udvalget eller her i Salen havde seet alvorlige Bestræbelser for at komme til den saa meget omtalte Bærnepligt, skulde jeg med største Fornøielse være gaaet med, men jeg maa spørge de ærede Forslagsstillere, hvorfor de ikke have drevet Conseqvent-