

indtraadte, som jeg nylig udviklede, troer jeg ikke, at enten Tjen eller Sylland vilde være vel tjent med at have Infanteri og Cavalleri tilstede, men ikke noget Artilleri, eller i alt Fald kun et Artilleri, der ikke havde noget Tilflugtssted enten i Depoter eller Arsenaler, eller som kunde samle sit Train til Forsyning af Hæren. Derfor troer jeg, mine Herrer, at det Forslag, det ærede Mindretal har stillet, ikke i og for sig er hensigtsmæssigt eller samstemmende med Lovens øvrige Grundtanke. Dets Vedtagelse vil gjøre et stort Brud mellem denne og den øvrige Deel af Loven, og derfor kan jeg ikke tilraade at vedtage det.

**Winther:** Jeg finder mig foranlediget til at tage det Forslag tilbage, der er stillet under Nr. 4 c., og som angaaer Stilling og Bytning. Da jeg tidligere havde Ordet, oplyste jeg, at der er en formel Feil derved, og jeg vil ikke udsætte mig for, at Nogle, der kunde ville stemme for det, naar det var rigtigt fremsat, skulde komme til at stemme derimod, fordi der dert er den af mig paapegede Feil. Jeg agter imidlertid til 3die Behandling at stille Forslaget igjen i en saadan Form, at denne Feil ikke er tilstede. Jeg tager altsaa dette Forslag tilbage.

**Formanden:** Jeg forudsætter, at det ærede Medlem ogsaa tager det tilbage paa sin Medforslagsstilleres Vegne.

**Winther:** Ja, det er ogsaa paa min Medforslagsstilleres Vegne.

Da Ingen optog det saaledes frafaldne Forslag, var det bortfaldet.

**Winther:** Den ærede Ordfører sagde at Stilling og Bytning ere skadelige for Hæren, men det forekom mig ikke, at der i det, han anførte, var Noget, som beviste det, hvorimod jeg meget gjerne vil indrømme, hvad der ogsaa tidligere er anført af et andet æret Medlem (Kjær), at Misbrug af Stilling og Bytning kan blive skadeligt for Hæren, men dette er da Krigsbestyrelsens egen Skyld. Skulde der være nogen Lovbestemmelse i saa Henseende, som

trængte til at forandres, lod dette sig vel ogsaa gjøre; dersom man har overseet en Feil ved Lovgivningen, er det vor Pligt at rette den nu, da Værnepligtsloven skal til Behandling, og jeg seer derfor ikke, at der i den Henseende er noget Begrundet i, hvad den ærede Ordfører anførte. Han fremsatte et Beviis for, at der gennem Stilling og Bytning skulde gaae mange heldige og gode Elementer bort fra Hæren, idet han gjorde opmærksom paa, at rige Folks Børn kunde betale for at blive frie, hvorved der vilde gaae et overbelende moralsk Element bort, men jeg kan ikke erkjende det for rigtigt, at et Menneſte, fordi han eller hans Forældre have mange Penge, skulde være særlig moralsk. (Ordføreren: Det har jeg aldeles ikke sagt!)

**Formanden:** Det ærede Medlem lægger den ærede Ordfører Ord i Munden, som han ikke har brugt.

**Winther:** Jeg vil paaberaabe mig Nøgdesagstibenden. Der er af den ærede Ordfører blevet talt om, at de, der vare i saadanne gunstigere Stillinger — derved forstaaer jeg dem, der ere rigere stillede — skulde være et værdifuldt Element med Hensyn til den moralske Side af Sagen.

**Formanden:** Nei, jeg kan maaskee bidrage til at oplyse Misforstaaelsen, naar jeg bringer det ærede Medlem i Erindring, at moralsk og intellectuel Udvikling jo ere to forskjellige Begreber.

**Winther:** Jeg vil i alt Fald komme tilbage til dette Punkt ved 3die Behandling, naar den ærede Ordførers Udtalelser foreligge trykte. — Den ærede Ordfører hittede endvidere, at Hæren ikke svækkedes, fordi man lod Militairarbejderne blive frie for at gjøre Tjeneste, men lod en Deel af det kampdygtige Mandſkab udføre deres Forretninger. Dert kan jeg heller ikke være enig med ham; thi det er min Overbeviisning, at det er en Fordeel for Hæren i Farens Stund at have saa mange øvede Mænd at tage af, som det er muligt, men naar man undtager en Deel af