

der med Lethed kunne veyle, og vi have derfor meent, at Ordningen af disse Forhold maa overlades til Krigsbestyrelsen i Henhold til en kongelig Anordning. — Det er naturligt, at jeg maa finde det hensigtsmæssigt at vedtage Nr. 6, som er anbefalet af den ærede Ordfører . . . .

**Formanden:** Jeg maa maaffee gjøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at, saaledes som jeg sagde, da jeg aabnede Forhandlingerne, vil Hovedforslaget under Nr. 6 ikke komme under Afstemning, dersom det ærede Medlems Forslag under Nr. 24 bliver vedtaget.

**Winther:** Ja, saa maa jeg tillade mig at bemærke, at det er en Følge af den uheldige Stilling, hvori vore Forslag ere satte, thi jeg troer, at det meget godt kunde have ladet sig gjøre, at disse to Forslag kunde have staaet ved Siden af hinanden. Smidlertid skal dog denne Omstændighed ikke faae nogen praktisk Betydning her, thi jeg skal sørge for, at Forslaget ved 3die Behandling stilles saaledes frem, at der ikke skal blive Grund til at sætte det tilside.

**Formanden:** Jeg maa i Anledning af det ærede Medlems Ytringer gjøre opmærksom paa, at, naar man vil gjøre sig den Uleilighed at gjennemlæse begge Forslag, vil man see, at den Maade, hvorpaa Sagen er sat under Forhandling, aldeles ingen Indflydelse har paa Forholdet mellem de to Forslag. Modstriden mellem Forslagene ligger d.ri, at det ærede Medlem har stillet sit Forslag uden at tage Hensyn til det andet. Det ærede Medlem maatte, hvis Forslaget Nr. 6 skulde komme under Afstemning, efterat Forslaget Nr. 24 er vedtaget, have stillet et Underændringsforslag til Ændringsforslaget Nr. 6 om, at Alt det af Forslaget Nr. 6, som gaaer ud paa Vibeholdelsen af Generalsklassen, skulde udgaae, men det afhænger ikke af den Maade, hvorpaa Sagen er sat under Forhandling.

**Winther:** Jeg veed ikke, om det Underændringsforslag, jeg har stillet, og som findes opført i Tidenden Sp. 7741 under Nr. 5, ikke ogsaa foreligger.

**Formanden:** Jo, det foreligger ogsaa, og det ærede Medlems Forslag til Ændringsforslaget Nr. 31 foreligger ligeledes og, som jeg har bemærket, vil det ærede Medlem see, at det falder aldeles sammen med det subsidiaire Ændringsforslag til §§ 131 og 132.

**Winther:** Jeg vil ikke her indlade mig i nogenjomhelst Controvers med den ærede Formand, da man i en saadan naturligtvis altid trækker det korteste Straa. Det gaae nu, som det vil, ved denne Afstemning, men jeg skal sørge for, at alle disse formelle Betæneligheder ikke komme til at gjælde tilsidst. Jeg troede gjennem mit Underændringsforslag under Nr. 5 at have taget de nødvendige Forbehold med Hensyn til Generalsklassens Vortstemning; men jeg skal lade dette staae hen og ikke opholde det ærede Thing dermed. — Mit Forslag, der i Tidenden er opført under Nr. 8, falder tilbeels sammen med det, som sammesteds er opført under Nr. 7 b, men der er dog nogen Forskiel imellem dem, og jeg kan kun i een Henseende gaae ind paa dette, idet man nemlig ikke kan antage, at Pensionsloven af 5te Januar bestandig skulde vedblive at staae uforandret. Det vilde derfor være heldigere, naar der stod som i Ændringsforslaget under Nr. 7 b: „i Henhold til de bestaaende Pensionslove“; men det er dog efter min Mening et Spørgsmaal, om det er rigtigt at undlade at give Regjeringen Bemyndigelse til at kunne indstille de Paagjældende til Afgang paa Grund af Alder, og det er deri, mit Forslag under Nr. 8 er forskjelligt fra det under Nr. 7 b. Det, der iøvrigt især har bevæget mig til at stille Forslaget, er den ganske mærkværdige Bestemmelse, der findes i § 113, at der hvert Aar skal gjøres et vist Antal Pladser ryddelige i Lieutenantklassen. Saavidt jeg veed, findes der ikke med Hensyn til nogen anden Tjenestegreen Bestemmelse om, at der skal staffles Avancement tilstede hvert Aar i en bestemt Klasse; det er ganske vist overordentlig fordeelagtigt for de vedkommende Mænd, men, om det er fordeelagtigt for den anden Part, nemlig Statsklassen, er efter min Mening et stort Spørgsmaal. Naar man ved Siden deraf aabner en sikker Udsigt til Afgang om