

meget han vil, men han er ikke nogen god Demokrat, naar han ikke erkjender dette (Afbrydelse). Det ærede Medlem kan ikke sige, at den Repræsentation, som er tilstede om 5 Aar, ikke kan magte Opgaven, og kan den det, kan den ogsaa med Grundloven i sin Haand faae den Lov afveien, som den erkjender for fordærvelig (Nei, Nei!). Den kan nægte Skatter, den kan stille Mistillidsvotum til Regjeringen, den kan foreslaae at vedtage Love, og der er ingen Regjering, som, høit regnet, med det ene Thing kan holde ud i Længden; det lader sig ikke gjøre (Thurah: Det have vi seet!).

Formanden: Jeg maa anmode ærede Medlemmer om ikke at afbryde Taleren.

S. M. Petersen: Have vi Tillid til den kommende Tid, maae vi ogsaa have Tillid til den kommende Repræsentation, og Lovgivningsmagten vil have Kræfter nok til at vedtage de Bestemmelser, som passe til den Tid. Vi formaae desuden ikke at see, hvad der passer om 5 Aar. Muligviis bør denne Lov forandres forinden, men det kan skee, enten nogen af disse Bestemmelser vedtages eller ikke. Jeg for mit Vedkommende skal naturligviis stemme for det Forslag, jeg har været med at stille, men jeg sætter ikke nogen overordentlig Priis paa, om det vedtages eller ikke. Jeg har haft megen Tvivl angaaende Udfaldet af hele denne Sag, og det har jeg endnu; navnlig har jeg stærk Tvivl om, hvorvidt denne Lov vil passe om 5 Aar, men, at vedtage den Bestemmelse, at den paa ingen mulig Maade skal kunne leve længer end i 5 Aar, anseer jeg for urigtigt. Lad Efterverdenen derom, thi den vil have seet, hvad der er skeet om 5 Aar, og den vil være istand til at tage de Forholdsregler, som til den Tid maatte findes passende.

Gad: Der er en Deel Medlemmer her i Salen, hvis Opgave det har været under hele denne Forhandling paa en hvilken som helst Maade at forhindre, at det Forslag, som foreligger til en Ordning af Hæren, bliver til Lov, og jeg kan forstaae, at de Herrer have udtalt sig paa en saadan Maade, som de have gjort

idag; jeg kan forstaae, at de Herrer ogsaa ville forsøge dette sidste Skridt, men jeg maa tilstaae, at det har forundret mig i høi Grad at have hørt Folk, som anerkjende, at det, som her foreligger, er et Fremstribt med Hensyn til Hærvæsenet ogsaa i folkelig Retning, udtale sig paa en saadan Maade, som er skeet fra Forhandlingens Begyndelse, udtale, at de ville stemme mod hele Loven, hvis dette Forslag under b bliver forkastet. Det har forundret mig ligesaa meget, som det har forundret mig at høre fra samme Side udtale, og Andre at tiltræde, at det Forslag, som er opført under a, kun har en negativ og ingen positiv Betydning. Nei, dets Betydning er netop positiv, og ikke negativ. Dets positive Betydning er den, at Regjeringen om 5 Aar skal indbringe Loven i Rigsdagen til Revision, at Regjeringen skal finde sig i, at Repræsentationen om 5 Aar paany behandler hele Hærloven, og selv være forpligtet til at deeltage i denne Forhandling, og hvad opnaaes der ved at vedtage Forslaget under b? Opnaaes der derved, at Folkethinget paa anden Maade kan udøve Tryk paa Regjeringen og Landstthinget, end det ellers kan? Hvad vil Følgen blive, hvis Forslaget under b vedtages, og der da om 5 Aar paa Grund af Uenighed ikke kommer Noget som helst tilstede? Ikke Andet, end at vi ingen Lov have, intet fast Hærvæsen have, men det kan Folkethinget sandelig ligesaa lidt være tjent med som Regjeringen og Landstthinget. Det ærede Medlem for Skanderborg (R. Jensen) har udtalt, at Rigsdagen, naar Forslag b vedtoges, om 5 Aar kunde vedtage en Lov imod Regjeringen, men det kan Rigsdagen aldeles ikke. Begge Rigsdagens Afdelinger og Regjeringen maae være enige om en ny Lov, hvad enten Forslag b vedtages eller ikke. Forskjellen er blot den, at, hvis Forslaget ikke vedtages, saa have vi en Ordning at staae paa, selv om Enighed ikke opnaaes om noget Nøt mellem den lovgivende Magts 3 Factorer; hvis derimod Forslaget under b vedtages, saa have vi aldeles Intet. — Og see de ærede Herrer, som netop ønske en Udvikling i folkelig Retning, da ikke, at de have ligesaa vel en Støtte i, at Loven bestaaer til den Tid, som de, der maaftte ønske en Udvikling i anden Retning? Er der