

hvorom jeg ikke kan have nogen Mening. Det gjør mig ondt, at jeg ikke ved denne Sags Behandling har kunnet have det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen) paa min Side, men jeg antager næsten, det maa ligge i, at vi have en noget forskjellig Anskuelse om et vist Punkt, der staaer i Forbindelse med denne Sag, og hvorpaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen) gjorde opmærksom. Jeg kan ikke tilbageholde den Mening, at de Udtalelser, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen) fremførte, ikke ere fuldkommen rigtige; mig fører Betragtningen af denne Sag ligesvem til det modsatte Resultat. Jeg hører ikke til dem, som ansee det for rigtigt, at man anseer Rigsdagen og navnlig Folkethinget berettiget til ved hver finansiel Behandling at omgjøre, modificere eller forhindre enhver som helst ved Lov bestaaende Tilstand, fordi det synes, at denne Tilstand kunde trænge til en Omformning; jeg betragter i den Henseende Finansloven fra en ganske anden Side, men netop derfor vilde det forekomme mig meget uheldigt, om Bestemmelsen i Endringsforslaget Citr. a. skulde vinde Indgang, thi Følgen deraf vilde blive, at vi førtes ind paa en saadan Conflict med Regjeringen. Dersom Revisionen nemlig ikke bragte den Forandring med sig, som Rigsdagen ønskede, nødtes og førtes den eller Folkethinget ved en Bestemmelse, som den under Citr. a. netop ind paa en saadan Conflict, som jeg tilstaaer, jeg altid vilde ansee for uheldig. Hvad vil desuden en saadan Conflict føre til? Den kan føre til Regjeringens Forandring, men den fører ikke til en Forandring af Loven. Vi maa i det Hele huske paa den store Forskjel, der er imellem de to Endringsforslag; de staae slet ikke hinanden saa nær. Det ene gaaer kun ud paa en almindelig Revision, men hvad er det? Det er en Forandring af de enkelte Punkter i Loven, hvis Hovedprinciper dog blive staaende, men for dem, der ikke ansee det hele System, hvorpaa det foreliggende Lovudkast er bygget, for antageligt, stiller Sagen sig dog aabenbart ganske anderledes. For dem, som mene, at det Hele medfører en meget for stor Udgift,

at Forholdet mellem Landhæren og Flaaden er uheldigt fastsat i Lovudkastet, at man langt snarere end at komme til den store Armee og den Styrke for Flaaden, som vi derefter ville faae, burde have en stærk og kraftig Flaade og en lille, men dygtig og velorganiseret Armee, stærk ved sin gode Bevæbning, stærk ved sin Fasthed heelt igjennem, for dem er dette Spørgsmaal stillet paa et ganske andet Standpunkt, og Revisionen af det foreliggende Lovudkast vil ingenlunde kunne føre til det Maal, som de tilsigte. For alle dem, der helde til denne Anskuelse, er der i mine Tanker kun een Udvei for at faae de store Ulemper fjernede, som det foreliggende Lovudkasts Vedtagelse vilde medføre i alle og ikke mindst i finansiel Retning, og det er Vedtagelsen af Forslaget under Citra b. Jeg skal forøvrigt bemærke, at det ingenlunde er af Forhærlighed for Bestemmelsen under Citra b., at jeg her har udtalt mig, som jeg har gjort; jeg har virkelig kun gjort det, fordi jeg i denne Bestemmelse seer et Middel til at forhindre Vedtagelsen for længere Tid af en Lov, som jeg anseer for forkastelig. Efter min Betragtningssmaaade vil jeg altsaa ikke beklage, at dette Endringsforslag bliver forkastet, men da jeg er en Modstander af hele Loven, og da det er blevet udtalt, at Modstanden imod den vilde blive betydelig forøget, naar dette Endringsforslag ikke blev vedtaget, har jeg paa den anden Side fundet, at det, naar Meningen med min Afstemning og min Færd skulde staae klar for Thinget, var nødvendigt at give en klar Udtalelse af, hvorfor jeg stemmer saaledes, som jeg gjør.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har Ordet for en personlig Bemærkning.

**Winther:** Jeg vil blot aldeles bestemt meddele, at jeg skulde have sagt, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen) lagde mig i Munden, nemlig, at vi skulde have en Hærlov eller en gjældende Hærplan, dersom denne Lov, efter at være bleven vedtagen, kom til at ophøre i Genhold til Forslaget under Citra b. Jeg har kun sagt, at vi da vilde have en Hærplan, som Regjeringen