

vedtages, vil denne Udvikling, dette Forsøg ssee under et meget uhenigtsmæssigt Tryk, det vil fra Først af hæste ved denne Lov, at den kun er bestemt til at have et stakket Liv, og at man egentlig kun har havt en meget ufuldstændig Tillid til den, idet man ikke har villet tilstaae den til Forsøgets fuldstændige Gjenneførelse fornødne Tid. Hvad jeg paa den danske Hærs Begne maa sætte megen Priis paa, er Fasthed i dens Forhold. En saadan Fasthed vil en Lov i almindelig Skikkelse give den, men en saadan Fasthed kan den ikke faae, naar Loven banner en Undtægelse fra andre Love, idet den er behæftet med en saadan indskrænkende Bestemmelse, som her er foreslaaet, navnlig en saadan, som Forslaget b gaaer ud paa. Det er bleven fremhævet, og med Rette, at dersom Forslaget b vedtages, vil Revisionen ssee under et Tryk, vel at mærke ikke blot et Tryk paa Regjeringen, men ligesaa meget paa den lovgivende Forsamling. Det er umuligt at forudssee, under hvilke Forhold denne tvungne Revision kan komme til at finde Sted, og jeg tillader mig at advare cerede Medlemmer, som see en stor Betryggelse i denne Revision, om, at Tidsforholdene kunne være saadanne, at Revisionen vil gaae i en ganske anden Retning end den, man nu tænker sig. Jeg anseer det for i høieste Grad betænkeligt med Hensyn til et Lovgivningsarbejde som dette at fastsætte en bestemt Tid, paa hvilken man vil udøve et Tryk paa den lovgivende Magt. Den lovgivende Magt bør til enhver Tid være ligesaa fri, som den er det i dette Dieblit. Vi arbejde ikke nu under noget som helst Tryk, saavidt mig bekjendt, og der finder en oprigtig Samvirken Sted mellem den lovgivende Magt og Regjeringen. Dersom denne Lov vedtages, er dette Resultatet af en saadan fri Samvirken, men bliver denne Lov Gjenstand for en tvungen Revision om 5 Mar, da bliver denne ikke Resultatet af en saadan fri Samvirken, men baade de lovgivende Forsamlinger og Regjeringen ville da komme til at arbejde under et Tryk. Af disse Grunde troer jeg — hvorvel jeg i det Hele taget kan gaae ind paa Tanken om en Revision, og hvorvel jeg anseer det for betænkeligt at fastsætte en vis Tid for Revisionen — at kunne tiltræde

Forslaget under a, men derimod at burde modsætte mig Forslaget under b.

Berg: Jeg maa bede det høie Thing om Undskyldning, fordi jeg, uagtet Mødet er truffet saa langt ud, puffer med nogle Ord at klare min Stilling til de Forslag, som nu ere under Forhandling. Efter de Udtalelser, som vi have hørt af den høitærede Krigsminister, troer jeg nu, at Sagen maa stille sig saaledes for os, at vi simpelthen kunne stemme over de to Forslag, alt efter som vi ansee deres Indhold for at være gavnligt eller ikke, og ikke af Hensyn til, hvorvidt Regjeringen kan modtage det ene eller det andet. Forsaavidt jeg forstod den høitærede Krigsminister ret, vilde han foretrække Forslaget under a. og fraraade Vedtagelsen af Forslaget under b., og det er meget naturligt, at han stiller sig saaledes; det vilde have været unaturligt fra Regjeringens Standpunkt, om han ikke havde gjort dette. Imidlertid vare hans Udtalelser om det sidste Forslag jo saadanne, at det maa staae os klart — hvad der jo ogsaa maa betragtes som en Selvfølge —, at hverken den høitærede Krigsminister personligt saa lidt som den hele Regjering betragter dette Spørgsmaal som noget Cabinetsspørgsmaal for sig. Det er godt, at man har bundet dette Resultat, forinden man gaaer til Afstemning, thi nu kunne vi mere uhilbede betragte disse Forslag. Der er mulig for Somme ikke saa stor Forskjel mellem disse Forslag, at det jo var muligt, at de ved en anden Stilling af Regjeringen mulig kunde have ladet sig bevæge til at stemme for Forslaget under a., skjøndt man i modsat Fald vilde have stemt for Forslaget under b. Nu behøve saadanne Medlemmer ikke at indtage et saadant Standpunkt. Jeg mener iøvrigt, at der, selv om vi ikke havde faaet en saadan Udtalelse fra den høitærede Krigsminister, ikke vilde være kommet noget andet Resultat frem, eftersom jeg antager, at der foruden de nævnte, mulig mere tvivlraadige Medlemmer, er saamange Medlemmer her i Salen, som ønske at stemme for Forslaget under b., at dette maatte være blevet vedtaget, idet de nemlig betragte dette Forslags Betydning for saa stor og vigtig fremfor For-