

tilhørende Underændringsforslag vil, som jeg har bemærket, bortfalde, naar Forslagene under Nr. 1 og 17 maatte blive vedtagne, og det vil ligeledes bortfalde, dersom Forslagene under Nr. 2 og 4 til § 1 begge skulde blive forkastede. Fremdeles bortfalder Forslaget under Nr. 20 til § 7, dersom Forslaget under Nr. 19 bliver vedtaget, men det afstemmes, dersom Forslagene under Nr. 1 og 19 forkastes, uden Hensyn til Afstemningen over de øvrige Forslag. Forslaget under Nr. 21 til Lovforslagets Titel maa ansees at staae i Forbindelse med Ændringsforslaget under Nr. 6 til § 1, og dets Skæbne vil altsaa afhænge af Udsalbet af Afstemningen over det sidstnævnte Forslag.

Forhandlingen over de foreliggende Ændrings- og Underændringsforslag med de tilsvarende Paragrapher i Lovforslaget er saaledes aabnet, hvorimod, som jeg bemærkede, Forhandlingen om Lovforslagets endelige Vedtagelse er forbeholdt til et senere Forhandlingsaffinit. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Scavenius): Som det ærede Ting vil see, har en deel af Udvalgets Medlemmer stillet et Forslag under Nr. 1 til en ny Affattelse af § 1. Denne Affattelse er omtrent den samme som den, vi foresloge ved 2den Behandling, men som da ikke vandt Majoritet her i Tinget. Der er imidlertid gjort den Forandring, at der, istedetfor at der tidligere stod „ikke vestligere end Taastrup“ skal staae „ikke vestligere end Biby,“ saa at der er altsaa givet et friere Spillerum for denne Banes Bygning. Jeg skal forøvrigt ikke udtale mig nærmere om dette Forslag. Under Nr. 2 er der af den høitærede Indenrigsminister stillet et Forslag, der har en deels formel, dels reel Charakter. Hvad det formelle Spørgsmaal angaaer, er hele Udvalget enigt om at tiltræde dette Forslag. Men det indeholder tillige den Realitet, at Bestemmelsen om, at Statens Tilbagekjøbsret, som ved 2den Behandling, hvis Banen under a blev anlagt, fastsattes saaledes, at den kunde gøres gjældende med et Aars Varjel, her er ubeladt. Noogle Medlemmer af Udvalget have derfor som Underændringsforslag til Forslaget under Nr. 2 stillet et Forslag, der omtrent er det samme som det

Forslag, der blev vedtaget ved 2den Behandling; der er blot tilføjet, at, hvis Staten gjør denne Opsigelsesret gjældende, skal den foruden at godtgjøre den beviisligt anvendte Anlægs-capital tillige betale Selskabet et Tillæg af 10 pCt., samt overtage en forholdsmæssig Andeel af Driftsmateriellet til Burderingspræis. Vi troe ikke, at man med Rette kan sige, at Banens Udførelse er umuliggjort ved denne Tilføielse. Forslagene, som den høitærede Indenrigsminister har stillet til § 1 under Nr. 4 og 7 og til § 5 under Nr. 11, gaae egentligt kun ud paa Redaktionsændringer. Det vil erindres, at der ved forrige Behandling vedtoges et Litra d, i hvilket specielt blev omtalt en let Locomotivbane. Den høitærede Minister har anseet det for rigtigere ikke at opføre denne Bane som et særegt Litra, men derimod at tilføie den Bemærkning ved de andre Baner, at de kunne bygges som lette Locomotivbaner. Imidlertid har den høitærede Minister her ikke taget Hensyn til, at vi ogsaa have foreslaet, at den lette Locomotivbane skulde gaae over Møen. Udvalgets Fleertal har ikke lagt videre Vægt paa denne Bestemmelse, men to ærede Medlemmer have dog meent, at det vilde være rigtigt, at der tilføiedes, at denne Bane eventuelt kunde føres over Møen og Falster. Dernæst har den høitærede Minister ubeladt den Slutningsbestemmelse, som fandtes under Litra e, at Regjeringen, hvis der bygges en let Bane, skal kunne meddele Concession paa enkelte Sectioner af denne Bane. Denne Tilføielse betragter Fleertallet som absolut nødvendigt, og det er i denne Retning, at vi have stillet Underændringsforslaget til Forslaget Nr. 7. Denne Underændring er et af de Forslag, hvis Forkastelse for os vil have den Betydning, at vi maage stemme mod Lovforslaget. Ændringsforslaget til § 2 under Nr. 8, som er stillet af den høitærede Indenrigsminister, er tilkædt af hele Udvalget, og jeg skal derfor ikke videre indlade mig derpaa. Ligeledes har hele Udvalget stillet Forslag til § 4 under Nr. 9, som kun er en Tydeliggjørelse af, hvad der allerede ligger i Lovforslagets Ord, og maa derfor kun betragtes som en Redaktionsændring, hvori saavel den høitærede Minister som Udvalget ere enige.