

været meest omtalte her, og som man synes at lægge Vægt paa. Det Forslag, jeg selv har været med at stille, og som er Underændringsforslag til Forslaget Nr. 2, gaaer ud paa, at, forsaavidt Banen Extra c ikke udføres, forbeholder Regjeringen Staten Ret til Opfigelse m. v. Det er ganske vist, at dette Forslag har væsentligt den Betydning, saa at sige, at tvinge Jernbaneselskabet til at bygge til Derne Falster-Bolland; jeg for mit Vedkommende vil dog stemme for dette Forslag, thi jeg troer, at man da vil være sikker paa, at det sjællandske Jernbaneselskab vil bygge over paa Derne, især saavidt tillige Forslaget under Nr. 18 vedtages; thi saa vil det staae i Ministerens Haand at give Selskabet en saadan Tidsforlængelse af Driftsretten, som i mine Tanker maa kunne anses for god Betaling for at bygge over paa Derne. Særligt vil jeg tilstaae, at jeg erkjender, at, naar man vedtager dette Forslag, og man vil en Bane til Bordingborg, som skal standse der, da er det det Samme som at stemme mod Udførelsen. Jeg troer ikke, at der, især efter hvad jeg har hørt det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage) udtale, er nogen Fare for, at Jernbaneselskabet ikke vil bygge over paa Derne, og i saa Tilfælde seer jeg heller ikke, at det er af nogen overordentlig Vigtighed at vedtage dette Forslag; men for en Sikkerheds Skyld vil jeg dog stemme for det. Jeg maa dog endnu tillade mig blot den Bemærkning med Hensyn til Forslaget under Nr. 16, at jeg kan heller ikke see, at det kan være forbundet med nogen virkelig Risiko for Staten, at det vedtages, og jeg kan ikke indsee, hvorledes man nogensinde, efterat det sjællandske Jernbaneselskab har faaet denne Rentegaranti for de Baner, det har bygget, og fremdeles skal have en lignende Garanti for de Baner, det herefter vil bygge, kan tale om Noget, der ligner en Concurrence, naar man ikke ligeledes vil give Andre, der ville bygge, Rentegaranti. Jeg synes, at det sjællandske Selskab derved, at det faaer Rentegaranti af 4% for den fulde Anlægscapital, er stillet saa fordeelagtigt, at man knapt nok kan kalde det Concurrence, at der tilbydes Andre, som ville bygge, 4% Rentegaranti indtil for Halvdelen af deres Anlægs-

capital; disse ville i alt Fald bestandigt være forholdsvis meget ugunstigt stillede. Jeg kunde have ønsket, at der tillige var stillet et Forslag, som gik ud paa, at just ikke en saadan Rentegaranti skulde finde Anvendelse alene paa Foretagender af det allerførste Omfang, men ogsaa paa Afdelinger af Banerne. Men da et saadant Forslag imidlertid ikke er stillet, maa jeg nøjes med Forslaget under Nr. 16 og stemme for det.

Thorab: Jeg skal tillade mig at oplyse, at det kun er Følgen af en Feiltagelse, at mit Navn ikke er blevet trykt med ved Underændringsforslaget til Forslaget under Nr. 2 og ved Forslaget under Nr. 16, da jeg i Udvalget har tiltraadt dem begge. Hvad angaaer de Forslag, som jeg har været med til at stille, har det ikke kunnet Andet end glæde mig at høre, at den høitæredede Indenrigsminister har udtalt, at han ved dette Lovforslag, saaledes som det vil blive, naar de fleste af disse Underændringsforslag vedtages, føler sig i denne Sag saa frit stillet, som han kan ønske det. Det er ogsaa væsentligt Hensynet til at stille Indenrigsministeren frit i Underhandlingerne med forskellige Concurrenter til denne Bane, der har bevæget mig til at indtage det Standpunkt, jeg har indtaget til de forskellige Forslag. Jeg skal fuldstændigt tiltræde, hvad der af en æret foregaaende Taler (Carlsen) blev udtalt om Underændringsforslaget til Forslaget under Nr. 2.

Rettelser i Steens Foredrag.

Sp. 7987, Lin. 11—12 f. o.: „siden 1839“, læs: „i 1829 og 30“.

i Müllens Foredrag.

Sp. 8038, Lin. 18 f. n.: „200“, læs „2000“.