

Ved de øvrige Punkter skal jeg ikke opholde mig, da Erklæringen afgiver tilfredsstillende Oplysninger om de Grunde, som have bestemt Udvalget til at gaae ind paa de af Landstinget foretagne Forandringer. Der er endnu af et enkelt Medlem, det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgfreds (Steenstrup), stillet et Par Endringsforslag. Hvad de to første angaaer, ville de Herrer jo nok selv kunne bedømme, hvorvidt de ville stemme for eller imod dem, det forekommer mig at være et lidt seent Standpunkt at faae saadanne Redaktionsforandringer foretagne, og at det staaer i en temmelig betydelig Modstrid til den overordentlige Moderation, som Udvalget har viist ved ikke at stille Forslag endogsaa om virkelige Incorrectheder. Hvad det tredje Punkt angaaer, skal jeg for Tiden ikke udtale Noget derom, men afvente, hvad navnlig den høitærede Indenrigsminister maatte udtale derom.

Indenrigsministeren: Jeg skal ikke opholde mig ved de Bemærkninger, Udvalget har gjort angaaende de af Landstinget foretagne Endringer, forsaavidt det ikke har fundet sig foranlediget til at foreslaae nogen Forandring i dem; skjøndt det ganske vist ikke paa alle Punkter har fundet dem tilfredsstillende. Udvalget har imidlertid foreslaaet en ikke uvæsentlig Endring i § 5, idet det har meent, at Broer, som ligge mellem en Amtsradsreds og en Kjøbstad, paa dette Sted burde udgaae. Jeg skal i saa Henseende kun gjøre opmærksom paa, at den Endring, som blev vedtagen i Landstinget, havde til Hensigt at lette Byrden for Kjøbstæderne med Hensyn til Overtagelsen af Broer og Veistykker, som hidtil have været vedligeholdte af Amtene, men som nu skulde overtages af Kjøbstæderne, idet de ligge indenfor den nye Kjøbstadsgrænse, men udenfor den gamle. Landstinget er dog ikke gaaet videre end til at bestemme, at Broer, som laae i Grænsfjeldet mellem en Kjøbstad og et gammelt Landeveisdistrict, skulde vedligeholdes halvt af begge, men dersom Udvalgets principale Endringsforslag bliver vedtaget, ville disse Grænsbroer for Fremtiden blive at vedligeholde for Landets Regning. Dette er en Endring, jeg saa meget mindre skal mod-

sætte mig, som jeg troer, at Landstingets Fleertal meget gjerne vil gaae ind derpaa, thi da Spørgsmaalet dreier sig om Broer, der ligge paa Grændsen mellem en Kjøbstad og et hidtilværende mindre Landeveisdistrict, og som hidtil have været vedligeholdte for Amtsradsredens Regning, synes Villighed ligefrem at tale for, at de ogsaa for Fremtiden skulde være Byerne uvedkommende. Dette gjælder f. Ex. om den paa et andet Sted meget hyppigt citerede store Bro ved Hjerteminde, der hidtil har været vedligeholdt alene af Amtet, men som efter Ubfæstets nuværende Affattelse fremtidig skulde vedligeholdes halvt af Byen og halvt af Amtet. I dette og lignende Tilfælde er der ganske vist en høj Grad af Villighed for, at Byerne ikke bebyrdes med et Vedligeholdelsesarbejde, som hidtil har været dem uvedkommende, og forsaavidt vil altsaa Udvalgets principale Endringsforslag syldstgjøre Villighedens Forbringere. Noget anderledes stiller Sagen sig ganske vist, hvor Spørgsmaalet angaaer en Grænsbro mellem en By og Landdistrictet, naar den ligger paa Hovedlandeveisens, thi man kan ikke sige, at den hidtil udelukkende har været vedligeholdt af Landdistrictet. Ved Hovedlandeveisbroers og Hovedlandeveisgaders Overtagelse af Amtene vil der meget ofte blive Tale om nye og forøgede Byrder for Districtet; og det forekommer mig altsaa, at Spørgsmaalet er, om jeg saa maa kalde det, mere aabent med Hensyn til, hvem Vedligeholdelsespligten af saadanne Landeveisbroer, som ligge paa Grændsen, fremtidigt skal paalægges. Saavidt mig bekjendt, vil dog den sidste Deel af Spørgsmaalet kun kunne faae praktisk Betydning ligeoverfor en eneste By og det tilgrændsende Amt, men jeg vil ikke af Hensyn til dette eneste Tilfælde modsætte mig Udvalgets principale Endringsforslag. — Hvad det subsidiaire Forslag angaaer, skal jeg villig erkjende, at det vil give en correctere Affattelse af den paagjældende Passus i Loven end den, som nu findes, men den ærede Ordfører har bemærket, at der paa flere Steder end netop paa dette findes lignende tvivlsomme Udtryk i Loven, og dersom det subsidiaire Endringsforslag skulde være det eneste, Thinget overhovedet vilde gaae ind paa, vilde jeg dog meget