

ſin ſærſkilte Stilling. Thi vel er det fuldkom-
men rigtig, ſom han ſagde, at en ny almin-
delig Lov ikke i og for ſig hæver ældre ſin-
gulaire Beſtemmelſer, ſom ſtode i Modſætning
til den tidligere almindelige Lovgivning. Det
gjør den ganſte viſt ikke i og for ſig, ikke, ſom
man kalder det i det juridiffe Sprog, ſtiltiende,
men naar den indeholder en udtryffelig Be-
ſtemmelſe, ſom gaaer ud paa, at alle ſærſkilte
Districter ſkulle bortfalde, hvilket Communal-
loven, ſaavidt jeg erindrer, gjør, ſaa ſtiller
Forholdet ſig anderledes; thi ligeoverfor denne
udtryffelige Beſtemmelſe i Loven kan der ikke
være Tvivl om, at det ſærlige District, Grø,
bortfalder. Jeg troer derfor, at det er en
Sag, ſom maa være Gjenſtand for Opmærk-
ſomhed, derſom Grø ſkal beholde ſin ſærlige
Stilling.

Steenſtrup: Jeg ſkal overfor den ærede
Ordfører bemærke, at alſaa ogſaa han anbe-
faler Endringsforſlagets Vedtagelſe. Skulde
det nu være ſaa, at Vedtagelſen medfører en
tilkommende Endring i Communalloven, naar
denne kommer tilbage fra Landſthinget, ſaa
er dette jo en ny Conſequens, ſom let vil lade
ſig realiſere.

Da Ingen hyderligere begjærede Ordet, gif
man til Afſtemning, hvorved:

1) Udvalgets principale Forſlag til § 5:

Ordene: „mellem en Amtſraadskreds og en
Kjøbstad eller“ i Linie 16—17 udgaae.

vedtoges eenſtemmig med 65 Stemmer.

Derved bortfaldt Udvalgets ſubſidiaire For-
ſlag til ſamme Paragraph.

2) Forſlag af Aberg, Holſtein=Hol-
ſteinhorg, S. Senſen, P. Nielsen
og Nyholm til § 9:

Ordene i Linie 11—12: „i ſamme Omfang
ſom hidtil“ udgaae.

vedtoges med 60 Stemmer mod 7.

3) Forſlag af S. Hanſen, S. Senſen,
P. Nielsen, Nyholm og M. Peder-
ſen til § 16:

„6,000“ i Linie 4 forandres til „4,500“.
vedtoges med 50 Stemmer mod 17.

4) Forſlag af Steenſtrup til § 19:

3) I Paragraphen indſtydes mellem 1ſte og
2det Punktum:

„Grøſkjøbing Kjøbstad og Grø Herred
beeltage ikke i Svendborg Amtſrepartitionſ-
fonds Udgifter til Veivæſenet, medens paa den
anden Side denne Fond ikke bidrager til Veivæ-
ſenet paa Grø.“

og „den“ i anden Linie forandres til
„Loven“.

vedtoges med 61 Stemmer mod 1.

Derefter fattes Lovforſlaget (ſee Til-
læg A.), efter at Thinget havde givet Afſkald
paa at høre det oplæſe, under Afſtemning og
vedtoges eenſtemmig med 77 Stemmer.

Lovforſlaget gaaer nu tilbage til Landſ-
thinget.

Den næſte Sag paa Dagsordenen var:

Valg af Formand, Viceformænd
og Secetairer for de følgende 4 Uger.

Under Forſæde af den første Vicefor-
mand (Carlſen) ſtred man da først til Valget
af en **Formand**.

Ved den foretagne Stemmegivning afgaves
der 77 Stemmeſedler, hvoraf imidlertid 3 vare
blanke; der var ſaaledes 74 gyldige Stemme-
ſedler. Valgt blev **Bregendahl** med 59
Stemmer.

Efterat have indtaget Formandspladsen be-
mærkede

Formanden: Jeg takker det ærede Thing
for den Tillid, det har viiſt mig ved Valget.

Man ſtred derpaa til Valg af 2 Vice-
formænd. Der afgaves 79 Stemmeſedler,
ſom alle vare gyldige; det afgjørende Fleertal
var alſaa 40. Valgte bleve: Fenger med
48 og Carlſen med 44 Stemmer. (S. A.
Hanſen 33 og B. Chriſtensen 22 Stemmer).