

at § 5 skulde være, som den var. Have vi da virkelig en saadan Tilstand, at en Politidirecteur kan fordre, hvad Rigsdagen skal vedtage eller forkaste? Det er første Gang, jeg har hørt en Minister sige dette. Om Politidirecteuren, naar han var bleven spurgt, havde fremsat dette som et Raad, han vilde give, kunde jeg forstaae det, men jeg beklager, at det af Ministeren fremhæves ligeoverfor Repræsentationen, at Politidirecteuren udtrykkeligt — det var det af Ministeren brugte Ord — „fordrer“ det; det synes dog at være noget vel stift at gaae ind paa Saadant. — Der var en Udtalelse af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse), som jeg sidst forglemte at omtale, men som jeg, da den dog maaskee for nogle af de Herrer kunde have Noget ved sig, skal tillade mig med et Par Ord at imødegaae. Det ærede Medlem lagde megen Vægt paa, at Retsfikkerheden vilde lide, hvis vi vilde vedtage det af mig i Forbindelse med flere ærede Medlemmer stillede Forslag til § 5, thi, sagde han, naar Opbørgspolitiet blev bekendt med, at der var begaaet et Tyveri, kunde man ikke opholde Tiden med at indhente Ordre for at ansætte den nødvendige Undersøgelse, men der er mig dog et Tilfælde bekendt fra den allerfjæreste Tid, hvori den paagældende Politibetjent fik en meget streng Vrettesættelse, forbi han paa egen Haand havde foretaget en Undersøgelse; vedkommende Foresatte erklærede, at Sagen nu var gaaet ud af hans Haand, forbi han, Politibetjenten, havde indledt den paa en aldeles gal Maade. Saavidt mig bekendt, blive Tyverier anmeldte for Politinspecteuren, og fra ham udgaae Ordre, men jeg troer, som sagt, ikke, der kan være Tale om, at enhver underordnet Politibetjent paa egen Haand kan foretage en saadan Undersøgelse, og i det af mig nævnte Tilfælde har den Vedkommende ogsaa faaet en Vrettesættelse derfor, altsaa for Noget, som det ærede Medlem (Casse) meente almindelig skulde være Tilfældet.

Solstein: Jeg kan ikke modsigge, hvad der saa bestemt blev udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Casse), nemlig at Børn hyppigt bleve brugte som Mellemhandlere ved

Pantsættelser af Thyvekoster. Jeg skal i Parenthes bemærke, at Bestemmelsen om Børn og Verusebe, saavidt jeg har kunnet see, er indkommen i Landstinget; den fandtes ikke i det oprindelige Regjeringsforslag, men er indsat ifølge Endringsforslag, stillet af Landstingets eget Udvalg; hvorvidt det er steet ifølge Conference med Kjøbenhavns Politidirecteur, er mig ikke bekendt; men jeg har i alt Fald ikke fundet Noget, som tyder hen derpaa. Siden denne Sag er bleven bragt paa Bane, og jeg har hørt med den, og siden Loven har faaet den Form, den nu har, har det været mig magtpaaliggende at komme til Overbeviisning om, hvorvidt der, efter hvad der foreligger offentlig, kunde være nogen Grund til at ansee en saadan Bestemmelse som den, der findes i § 6, for paatrængende nødvendig, men jeg har ikke seet Noget som helst i de offentlige Beretninger om Forbrydelser af den Art — og vi have dog nu meget udførlige Beretninger om de forskjellige Forbrydelser, der blive begaaede, — som tyder paa, at Børn ere sendte hen til Pantelaanere. Det kan nu være tilfældigt, at Saadant ikke har fundet Steb i dette Tilfælde; men i alt Fald synes dette mig at pege hen paa, at en slig Fremgangsmaade ikke er saa almindelig, eller at den skulde kunne tillægges en saa stor Betydning, at man paa Grund deraf skulde berøve Fattigfolk det store Gode, som ligger i, at det er dem tilladt at benytte deres Børn til slige Grunder, og paalægge dem en saa stor Byrde, som vilde følge af, at det ikke var dem tilladt at benytte deres Børn til at bringe Sager til Pantelaaneren, hvorpaa der maaskee kun skulde laanes nogle saa Skillingen. Det ærede Medlem gik ud fra, at der herefter ifølge Loven blev Contractforhold, og at det ikke kunde gaae an at tilstede Børn at slutte en saadan Overenskomst; men der vil dog virkelig ikke fremtidigt mere blive et Contractforhold, end der hidtil har været. Hidtil fik Vedkommende, der bragte Sagerne til Pantelaaneren, et Papir, som ganske vist, saaledes som jeg selv og vistnok andre ærede Medlemmer have seet, har været skrevet forskjelligt hos de Forskjellige, medens der ganske vist i § 3 er foreskrevet stringente Regler, men det hele Spørgsmaal falder dog ganske i