

graph's 7de Linie staaer: „Forandring, som i Aarets Løb indføres heri osv.“, hvorved tænkes paa Antallet af Sogneforstanderskabskredsene i hele Landet og i hver Landsdøingskreds ved det foregaaende Aars Slutning; da der er aabnet en Udvei til, at en Sogneforstanderskabskreds kan deles i to, foreslaaes det, at „indføres“ forandres til „foregaae“. — Til § 57 foreslaaes et Par smaa Rettelser. I 11te Linie staaer „de Vælgere, som have været ansatte til Skatteindtægt“, hvilket foreslaaes forandret til „de Vælgere, som have været ansatte til en Skatteindtægt“; i 16de Linie staaer der „slybte“, hvilket skal være „slybde“, og endelig foreslaae vi, at Ordet „fast“ i 17de Linie skal udgaae, et Forslag, hvorom jeg allerede har udtalt mig paa et andet Sted. — Under Nr. 33 er der stillet Forslag om, at Ordene „disse Lister“ i 2det Stykke, Linie 12 og 13 i § 62, skulle forandres til „denne Liste“, da der kun er Tale om een. I samme Paragraphs 15de Linie staaer der: „Dette“ — nemlig Sogneforstanderskabet — „gjør derefter Indberetning til Valgbestyrelsen om osv.“; Udvalget foreslaaer efter Ordet „derefter“ at indsætte Ordet „uophødelig“ for at gjøre Vedkommende opmærksom paa, at det maa skee strax, da Tidsfristerne ere noget knappe. — I 3die og 4de Linie forneden i samme Paragraph er der sat den Frist „inden den 14de Marts“, men det ærede Thing vil see, at denne Frist er for kort og nødvendigtviis maa udstrækkes videre. Listerne skulle fremligge til Efterhyn i de første 8 Dage af Marts Maaned, og derefter er der givet Vælgerne 3 Dage til for Sogneforstanderskabet at anmeldte de Indsigelser, de have at gjøre imod disse Lister. De 3 og de 8 Dage blive tilsammen 11 Dage, men derefter skal Sogneforstanderskabet foretage en Undersøgelse af Klagerne; de indkomne Indsigelser skulle derpaa afgjøres af Valgbestyrelsen i et offentligt Møde, til hvilket Vedkommende tilsiges med mindst 3 Dages Varfel og med Underretning om de reiste Indsigelsers Bestaafenhed, og naar man altsaa sammenlægger de 2 Gange 3 Dage med de førstnævnte 8 Dage, faaer man 14 Dage, saaledes at det nyhævnte offentlige Møde ikke kan holdes før efter den 14de Marts, thi de 14 første Dage af Marts

Maaned, altsaa den 14de medindbefattet, medgaae til de forskjellige Frister. — Udvalget foreslaaer derfor at forandre „den 14de Marts“ til „Udgangen af Marts“. — I Begyndelsen af § 64 hedder det: „Efter Afholdelsen af det i § 62 foreskrevne Møde affatter Valgbestyrelsen uophødeligt osv.“; men forsaavidt ingen Klager over Listerne indkomme, bliver der ikke noget Møde at afholde, og der maa altsaa være en Bestemmelse for det Tilfælde, at saadanne Møder ikke ere nødvendige. Udvalget foreslaaer derfor i 2den Linie at indsætte Ordene: „eller hvis intet Saadant har været fornødent, senest inden Udgangen af Marts Maaned,“ ligesom man ogsaa foreslaaer, at i samme Linie Ordet „uophødeligt“ skal udgaae, da det der er overflødig. — I 6te Linie af samme Paragraph omtales det Tilfælde, at Flere svare lige høi høi Skat, medens dog ikke Alle kunne medtages. Her kan man nemlig ikke stride uover det faste Antal, som er ligt med Sogneforstanderskabskredsens Antal i vedkommende District, og man kan altsaa ikke her som ved andre Leiligheder sige, at, hvor Een skal medtages, skulle Alle medtages. Derfor er det, at man maa have en Bestemmelse som den, her staaer; men, da det kan være, at flere end Een kunne medtages, er Forslaget under Nr. 37 stillet. — Jeg kommer nu til § 66, hvor det sidste Punktum i første Stykke blev tilføjet ved 2den Behandling. Den høitagtede Conseilspræsident udtalte sig imod dette Forslag; men i en Conference med ham har det viist sig, at han ikke var uenig med Forslagsstillerne eller med Thinget om selve Meningen i dette Punktum; det var kun Redactionen, han havde Noget at indvende imod. For at komme ud af denne Vanffelighed, og for at erholde Conseilspræsidentens Tilslutning til Bestemmelsen, har Udvalget nu foreslaaet at forandre Redactionen, men det ærede Thing vil see, at den høitagtede Conseilspræsident ogsaa selv har stillet Forslag om en anden Redaction. Jeg skal nu stræbe at gjøre det klart, hvorfor Udvalget ikke har troet at kunne slutte sig til Conseilspræsidentens Redactionsændring, men maa anbefale sin egen. Det hedder i 1ste Stykke af § 66: „Ved Beregningen af Afgiftsbeløbet blive Afgifter af faste Eiendomme at betragte som udrede af