

mere Grund til at foreslaae Ordet „Regulativ“ forandret til „Fortegnelse“, som der i en Paragraf i selve den foreliggende Lov er brugt Ordet „Fortegnelse“ istedetfor „Regulativ“. — Forslagene under Nr. 67 og 68 ere Rettelser, som af vedkommende ærede Medlemmer ere ønskede stillede for at afhjælpe nogle Urigtigheder, der ere Udvalget opgivne at skulle finde Sted med Hensyn til Rougsø Herred. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 69 kan Udvalget hverken høre sig for eller imod; thi det har ikke havt Leilighed til at gennemgaae Forslaget; det maa derfor aldeles henstille til Thinget, hvorvidt det vil vedtage det eller ikke.

Der staaer endnu tilbage at omtale den høitagede Conseilspræsidents Forslag om at vende tilbage til Lovudkastet, forsaavidt angaaer Valgmandsvalgene. Ved anden Behandling blev det vedtaget af det ærede Thing, at Valgmandsvalgene, hvor der skal vælges flere Valgmænd, skulle foregaae efter Forholdstalsvalgmaaden, men den høitagede Conseilspræsident har nu stillet Forslag om, at Valgmandsvalgene skulle foregaae efter den almindelige Fleertalsvalgmaade, saaledes at det kun skulde være selve Valget af Landsthingsmænd, der ifølge Grundlovens § 40 skulde foregaae efter Forholdstalsvalgmaaden. Spørgsmaalet om, hvorvidt Valgmandsvalgene skulle foregaae efter Forholdstalsvalgmaaden, blev ved 2den Behandling saa udførligt omhandlet og gennemgaaet fra de forffjelligste Synspunkter, at jeg ikke er i Stand til at sige noget Nyt derom, men foreløbigt idetmindste skal henholde mig til, hvad jeg dengang udtalte i saa Henseende. Jeg haaber, at det ærede Thing vil blive staaende ved den Beslutning, det tog ved 2den Behandling og derved virkelig gjøre det til en Sandhed, at Landsthingsvalgene skulle foregaae efter Forholdstalsvalgmaaden. — Jeg er bleven opmærksom paa, at jeg har overseet et Forslag, som jeg dog kunde ønske at sige et Par Ord om. Det er Forslaget under Nr. 41, der gaaer ud paa, at sidste Stykke af § 66 skulde udgaae. Der er heri

bestemt, at for de i Ribe, Veile og Svendborg Amtet incorporatede fiesvigiske Districter blive, indtil den nye Skylbsætning er indført, skylbsat Canon og Herrepenge at medregne. Efter Loven af 29de Marts dette Aar vil imidlertid den nye Skylbsætning snart være indført, og denne Bestemmelse vil da staae aldeles ørkesløs, men det vil ikke være heldigt bestandigt at have et Stykke af dette Indhold staaende i Valgloven, naar man kan forudsæe, at det i alt Fald kun for en overordentlig kort Tid vil have nogen Betydning. Denne Skylbsætning vil blive fuldstændig indført i Løbet af indeværende Aar; men det er ikke at vente, at der i de første foresaaende Maanedes skulde blive foretaget nye Valg, og naar vi tør gaae ud fra denne Forudsætning, kan der, som Udvalget mener, ikke være den fjerneste Betænkelse ved at lade dette Stykke gaae ud.

**L. C. Larsen:** Af de forffjellige Forslag skal jeg kun omtale et Par, og da navnlig det af mig og et andet æret Medlem (Krabbe) under Nr. 26 stillede Forslag, som angaaer Valgbarhed til Landstinget for dem, der have Bopæl paa flere Steder. De Herrer ville vide, at det hedder i Grundlovens § 38: „Valgbar til Landstinget er Enhver, der er valgbar til Folkethinget, naar han det sidste Aar har havt Bopæl i Valgkredsens“. Denne Bestemmelse er gjentagen i Valglovens § 49 1ste Stykke, og dette mene vi er aldeles tilstræffeligt i denne Sag. Det Stykke, der er føiet til: „Har den, der iøvrigt fyldestgjør Valgbarhedsbetingelserne, fast Bopæl i flere Landsthingskredse, er han valgbar i den Kreds, hvori han gjør sin Valgret til Folkethinget gjældende“, troe vi i flere Henseender ikke er at anbefale. For det Første behøves en saadan Bestemmelse ikke; thi naar Grundloven og ligeledes Valgloven siger, at en Mand skal have havt Bopæl i Valgkredsens i det sidste Aar, maa han være valgbar der, hvor han har havt Bopæl det sidste Aar, og hvis der virkelig skulde være Noget, som har havt Bo-