

dets og Kjøbstædernes Vedkommende, er det forekommet Udvalget, at der i alt Fald ikke er nogen tilstrækkelig Grund til at forandre Bestemmelsen i denne Henseende for Landets Vedkommende.

Madjen: Til den af Udvalget foreslaaede nye § 4 har jeg i Forening med et andet æret Medlem af Udvalget tilladt mig at stille et Underændringsforslag, som gaaer ud paa, at man, naar en Hund har gjort Skade og beviislig ikke har kunnet optages, skal have Ret til at dræbe den. Dette Forslag have vi begrundet paa, at der gives Hunde, som ere tilbøjelige til at streife omkring, ikke blot i deres eget Sogn, men ogsaa i Sogne, hvor de slet ikke ere hjemmehørende, og det er ikke saa sjældent, at en saadan omstreifende Hund søger ind i Husene for at stjæle Fødevarer, medens den tillige er meget opmærksom, saaledes at den ikke er let at optage, idet den, saasnart den mærker Personer i Nærheden, søger at flygte bort. Jeg troer, at der er en Nødvendighed tilstede for, at der gives Maader, hvorpaa man kan skaffe saadanne omstreifende Hunde af Veien, naar de have gjort Skade, uden alene den at kunne optage dem, hvilket jeg i visse Tilfælde anseer for at være umuligt. Vi have ogsaa en noget lignende Bestemmelse, som den her foreslaaede, i den ældre Lov om Tegne og Fred i Danmark af 29de October 1794, idet der deri er bestemt, at naar Sviin findes i Kornmarker og ikke kunne optages, maae de nedslibes, og noget Tilsvarende siges ogsaa i samme Lov om Faar; ja selv i den nysudkomne Lov om Sandflugtens Dæmpning af 29de Marts d. A. siges der i § 19, at naar Creaturer ikke kunne optages, og der heller ikke kan staves Beviis tilveie for, ved hvis Creaturer Ufreden er afstedkommen, maae de dræbes. Da man saa nylig har vedtaget en saadan Bestemmelse i en Lov, forekommer det mig i Forening med min ærede Medforslagsstiller, at man bør bibeholde den samme Bestemmelse med Hensyn til Hundene. Det er muligt, at vi ere gaaede noget vidt, naar vi have sagt, at det kun skal være tilladt at dræbe dem, naar de beviislig ikke kunne optages, og den ærede Ordfører gjorde ogsaa især gjældende, at det i visse Tilfælde kunde

være meget vanskeligt at skaffe saadant Beviis tilstede; men vi have dog troet, at denne Bestemmelse var noget bedre, end slet ikke at have Tilladelse til at dræbe omstreifende Hunde, naar de havde Tegne eller Mundkurv. Skulde man imidlertid finde, at dette Ord „beviislig“ ikke bør optages, fordi man derved fordrer vel Meget, er der jo af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Thurah) stillet et andet Forslag, som gaaer ud paa, at en Hund, der er forsynet med Tegne og beviislig har gjort Skade, skal kunne dræbes. Dette Forslag er noget strengere end det, der er stillet af Mindretallet i Udvalget; men hvis man, som sagt, skulde finde Betænkelighed ved dette i Henseende til, at det derefter skal bevises, at Hundene ikke kunne optages, vil jeg tilraade de ærede Medlemmer, der ellers ere enige i vor Tanke om dette Forslags Nødvendighed, at de ville stemme for det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds. Med disse Ord skal jeg anbefale vort Forslag.

Sad: Dengang jeg ved første Behandling af denne Sag havde Ordet, var der navnlig, som de ærede Herrer maaskee ville erindre, to Ting, som jeg lagde stor Vægt paa med Hensyn til den Lov om Hundebestætning, der kom til os fra Landstthinget. Den ene Ting var den, at hele Maskineriet, hele Controlen med Hundene og Hundetegnene blev gjort saa simpel, at det ikke i Virkeligheden blev et Slags Hundearbejde for Communalbestyrelserne, og den anden Ting var, at man lempede Loven paa en saadan Maade, at Fattigfolk paa Landet, som dog kunne have Trang til at have en Hund, og tilmed en saadan, som idetmindste til visse Tider var løs, ikke igjennem denne Lov bleve paalagte en Skat. I begge disse Henseender have de øvrige Medlemmer i Udvalget sluttet sig til mig, og jeg har ganske naturligt af den Grund ogsaa været imødekommende imod dem, saaledes at jeg har opgivet Gjennemførelsen af flere Tanker, som jeg har hadt og ogsaa tilbeels tidligere har udtalt; men, som ærede Medlemmer ville see, er der dog et Punkt, hvor jeg ikke har troet det rigtigt at slutte mig til Fleertallet, fordi det for mit Vedkommende